



Innovación en la ciudad educadora

Innovation in the educating city
Inovação na cidade educadora

Adriana López Camacho
Andrea Josefina Bustamante
Juan Felipe Nieto Molina

Adriana López Camacho¹
 Andrea Josefina Bustamante²
 Juan Felipe Nieto Molinas³

1. Docente universitaria, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad de La Salle; Investigadora del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP; Magister en Investigación Social Interdisciplinaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá; correo electrónico: adrllopez33@gmail.com.
2. Investigadora del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP; Magister en Docencia de la Química, Universidad Pedagógica Nacional; correo electrónico: abustamante@idep.edu.co
3. Investigador del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP; Secretario de la Asociación Pedagógica para el Trabajo Social, APPTOS; Miembro del Colectivo de Historia Oral; Magister en Comunicación-Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas; correo electrónico: jufemolina@gmail.com

Fecha de recepción: 24 de febrero de 2017 / fecha de aceptación: 24 de mayo de 2017

Resumen

En el marco del Proyecto de Inversión IDEP (2016 -2020), denominado "Investigación e innovación para el fortalecimiento de las comunidades de saber y de práctica pedagógica", el siguiente artículo de investigación presenta los resultados preliminares del estudio de caracterización de experiencias de innovación educativa vigentes en Bogotá, el cual se desarrolló durante el último trimestre de 2016. Dichos resultados se obtuvieron a partir del trabajo adelantado con las Direcciones Locales de Educación –DILE y con algunos docentes que participaron en el estudio, desde un proceso reflexivo que permitió identificar la importancia de la innovación en los escenarios educativos y las prácticas docentes.

Palabras clave: *Innovación educativa, práctica docente, ciudad educadora.*

Summary

Within the framework of the IDEP Investment Project (2016-2020), entitled "Research and innovation for strengthening the communities of knowledge and pedagogical practice", the following article shows preliminary results of the study of characterization of innovation experiences, which was developed during the last quarter of 2016. These results were obtained from the work carried out with the Local Education Directors –DILEs- and with some teachers who participated in the study, from a reflexive process which allowed to identify the importance of innovation in educational settings and teaching practices.

Key words: *Educational innovation, teaching practice, educating city.*

Resumo

No âmbito do Projeto IDEP Investment (2016 -2020), chamado de "Investigação e inovação para fortalecer comunidades de aprendizagem e prática de ensino", o seguinte artigo pesquisa apresenta os resultados preliminares das experiências de estudo de caracterização da inovação força educativa em Bogotá, que foi desenvolvido durante o último trimestre de 2016. Estes resultados foram obtidos a partir de um trabalho prévio com endereços locais Diga Educação e alguns professores que participaram do estudo, a partir de um processo reflexivo que identificou a importância da inovação em ambientes educacionais e práticas de ensino.

Palavras chave: *inovação educacional, prática de ensino, cidade educadora.*

Introducción

La reflexión sobre los procesos de innovación en el sector educativo parte de tres referentes conceptuales que definen el término como: 1) Incorporación y/o creación de insumos, artefactos, metodologías, didácticas, elementos o diseños externos a la dinámica escolar; 2) Transformación de los ambientes educativos (prácticas pedagógicas, procedimientos, estructura y/o saberes); 3) Modernización del ámbito escolar que “modifica la dinámica de la escuela porque integra y diferencia el contexto social del cual proviene” (Bustamante, s.f., p. 3).

Partiendo de estos tres referentes, el desarrollo y avance de procesos autónomos de investigación, adelantados por directivos y docentes en diferentes instituciones educativas distritales de la ciudad, permitió identificar, dentro de contextos problemáticos y complejos, múltiples propuestas de mejoramiento para la solución de dificultades escolares y la construcción de saberes pedagógicos. En el marco del proyecto de inversión IDEP (2016-2020), denominado “Investigación e innovación para el fortalecimiento de las comunidades de saber y de práctica pedagógica”, se efectuó un estudio cuyo objetivo fue realizar un inventario de experiencias de innovación educativa vigentes en el Distrito Capital, que estuvieran siendo desarrolladas por docentes, colectivos y/o redes de docentes.

En este sentido, el artículo presenta los resultados obtenidos de una muestra de trabajos adelantados en las escuelas de Bogotá, permitiendo comprender que las iniciativas docentes surgidas desde la planeación de estrategias didácticas han posibilitado pensar, desde la incertidumbre, la creatividad y la imaginación, nuevos escenarios para el accionar de los docentes y las comunidades en la escuela. La transformación de la cultura educativa, el fortalecimiento de la escuela desde la aplicación de recursos alternos a los tradicionales, la propensión por la calidad, la promoción de saberes pedagógicos y el establecimiento de propuestas de mejoramiento a problemáticas sociales y culturales, son las características que se tuvieron en cuenta a la hora de establecer los criterios de selección de las propuestas caracterizadas en las 20 localidades del Distrito Capital.

Para el logro de lo anterior el estudio se desarrolló a partir de cinco momentos: 1) Se identificaron por localidades experiencias pedagógicas individuales o colectivas que involucraron de forma explícita la innovación educativa, presentando la ruta para el logro del objetivo del estudio y abordando las características de cada una de las localidades de Bogotá; 2) Se definieron los conceptos orientadores del estudio, los criterios de selección de experiencias y los instrumentos de recolección de la informa-

ción; 3) Se mostraron los proyectos por localidad; 4) Se procedió a exponer la caracterización de las experiencias; 5) Se sistematizó la información obtenida y se establecieron algunas conclusiones a nivel de ciudad y localidad.

Metodología

La contextualización de las experiencias de innovación identificadas en las veinte localidades de la ciudad, sugirió una metodología con enfoque mixto en la que se estableció una ruta dividida en siete etapas práctico-conceptuales, que permitieron recolectar la información correspondiente a los trabajos desarrollados por docentes, docentes directivos, colectivos y/o redes de docentes.

Para el análisis del territorio se buscó identificar, mediante un proceso de caracterización de las Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ, Direcciones Locales de Educación -DILEs, e Instituciones Educativas Distritales -IED, los avances en términos de investigación educativa de las experiencias en innovación adelantadas desde diferentes campos del saber. Para ello, fue importante definir conceptos como UPZ⁴, lo cual permitió comprender las divisiones territoriales de las localidades y los ejercicios de planificación y desarrollo urbano a nivel zonal. Se comprendió que, como instrumentos de planificación, las UPZ aportan el desarrollo urbano de territorios diferenciados dentro de la ciudad, por medio de normas específicas que posibilitan la inversión de recursos en obras requeridas para la comunidad. Son también el espacio propicio para la participación, la convivencia, el trabajo y el encuentro ciudadano (Secretaría de Planeación Distrital, 2015).

Para el segundo momento -análisis conceptual-, se comprendió la innovación educativa como el desarrollo de procesos autónomos de investigación. Dichos procesos, adelantados por directivos y docentes en diferentes instituciones educativas distritales de la ciudad, permitieron identificar una gran variedad de propuestas para la solución de dificultades y la construcción de saberes pedagógicos en contextos caracterizados por situaciones conflictivas a nivel social.

4 Se entienden las UPZ como áreas que se caracterizan por ser más pequeñas que las localidades, pero más grandes que un barrio.

Así mismo, se identificó que los diferentes trabajos que adelantaban los docentes incorporan o crean metodologías, didácticas, elementos, insumos o estrategias alternativas a la estructura institucional; mientras, al tiempo, aportan a la transformación de los ambientes educativos, prácticas pedagógicas o saberes y logran modernizar la escuela, no solo al conseguir diferentes elementos de dotación escolar, sino al abrir las puertas de las instituciones a la comunidad.

Los criterios de selección tuvieron en cuenta proyectos educativos vigentes liderados por docentes, colectivos y/o redes de docentes de las IED, que dispusieran de un documento escrito, visual o sonoro producto del proceso de innovación. Así mismo fue necesario, para su selección, que dichos proyectos contaran mínimo con ocho meses de antigüedad⁵, incentivaran lógicas educativas para promover el desarrollo de la creatividad, estuvieran relacionados con el contexto de la localidad e impactaran en la misma.

En el trabajo de campo -tercera etapa-, se realizó la visita a las Direcciones Locales de Educación, aplicando una entrevista semiestructurada a los directores o respectivos encargados, quienes informaron de los proyectos adelantados por los docentes en sus localidades y ofrecieron una muestra de proyectos significativos, obtenidos desde los resultados de los foros locales de educación de los años 2015-2016. Algunos señalaron que el trabajo realizado en las diferentes IED, ha sido el resultado de varios años de esfuerzo docente por transformar la educación desde la aplicación de la innovación al campo disciplinar. En este sentido, se reseñaron proyectos relacionados con la convivencia, la paz, lo ambiental, lo disciplinar, las artes, lo tecnológico, etc.

A partir de lo anterior, y con la necesidad de profundizar en la información de algunos proyectos referenciados, se llevaron a cabo grupos focales y visitas a colegios para trabajar con los docentes líderes de las experiencias. Dichas actividades permitieron identificar, junto con la información suministrada por las DILE, experiencias innovadoras en las diferentes localidades, que han marcado las siguientes temáticas:

- Usaquén: Inclusión, comunicación, memoria, trabajo disciplinar (matemáticas y ciencias específicamente).
- Chapinero: Convivencia y uso pedagógico de las TIC.
- Santa Fe: Paz, campos de conocimiento (historia, música, teatro, español específicamente), aprendizajes interdisciplinarios, experiencias ambientales.
- San Cristóbal: Ciudadanía, paz, interculturalidad, memoria, conflicto armado, expresiones artísticas (danza, música, teatro, pintura), proyectos ambientales y club de astronomía.

- Usme: Arte, comunicación, convivencia, proyectos ambientales e interdisciplinarios.
- Tunjuelito: Interdisciplinariedad (biología, sociales, ética, tecnologías, etc.), convivencia, arte y formación de padres, madres y cuidadores.
- Bosa: Interdisciplinariedad (investigación, música, pensamiento crítico y tecnología), áreas del conocimiento (sociales, inglés, matemáticas, etc.), inclusión, proyectos ambientales y paz.
- Kennedy: Interdisciplinariedad (tecnología, medio ambiente, ciencias sociales, artes, deportes, etc.), paz y proyecto de vida.
- Fontibón: Medio ambiente, inclusión, paz, convivencia, tradición oral, competencias, aceleración, cuerpo, proyecto de vida.
- Engativá: TIC, oralidad, inclusión, proyecto de vida, participación-liderazgo, familia, competencias, lectura-escritura.
- Suba: Convivencia, paz, medio ambiente, memoria, comunicación, inteligencias múltiples.
- Barrios Unidos: Convivencia, paz, medio ambiente, competencias, emprendimiento, prevención de consumo, primera infancia, educación inicial.
- Teusaquillo: Convivencia, inclusión, competencias.
- Los Mártires: Convivencia, inclusión, formación docente, participación-liderazgo, cognición, comunicación, TIC, competencias.
- Antonio Nariño: Democracia, Derechos Humanos, convivencia, comunicación, medio ambiente, TIC, formación docente, aceleración, memoria, inclusión.
- Puente Aranda: Ambiente, TIC, prevención de consumo, proyecto de vida, comunicación, memoria, paz, convivencia, primera infancia.
- Candelaria: Patrimonio, convivencia, comunicación.
- Rafael Uribe Uribe: Convivencia, paz, formación complementaria, primera infancia, patrimonio, memoria, ciudadanía, participación-liderazgo, medio ambiente, TIC, movilidad interinstitucional, género, Derechos Humanos, inclusión.
- Ciudad Bolívar: Derechos Humanos, paz, convivencia, medio ambiente, ciudadanía, autodesarrollo, competencias, etnicidad, multiculturalidad, inclusión, familia, lectura, formación docente, emprendimiento, recreación y deporte.

5 La SED, según Resolución 1450 del 9 de Mayo de 2008, Artículo 5, estableció como tiempo mínimo requerido 3 años para participar del Premio a la Investigación e Innovación Educativa.

- Sumapaz: TIC, arte, comunicación, memoria, medio ambiente, pensamiento lógico, participación-liderazgo, educación para adultos, convivencia, lectura-escritura, inclusión.

Desde el reconocimiento temático de las experiencias adelantadas en las diferentes localidades se dio paso a la cuarta etapa, centrada en la aplicación de dos instrumentos virtuales de recolección de información, que contó con una ficha de muestreo de experiencias no visibles (para que los docentes del Distrito contaran si conocían o hacían parte de una experiencia de innovación a nivel escolar), y una ficha de proyecto de innovación enviada por correo a las diferentes IED. Con dichos instrumentos se logró recolectar información sobre la pertenencia a redes o colectivos de docentes, prácticas pedagógicas que atendieran a situaciones problemáticas, acciones transformadoras, objetivos de las acciones, conocimiento sobre el tipo de documentación escrita, audiovisual o sonora de las experiencias, áreas o campos de conocimiento implicados en los proyectos, número de personas involucradas, etc.

Finalmente, en el análisis de la información -quinta etapa-, se estableció el número y las líneas temáticas de las experiencias identificadas, lo que aportó en la caracterización preliminar de las mismas, para culminar con la consolidación de la información y la socialización en las DILE e IED de las 20 localidades de la ciudad. Este último ejercicio permitió caracterizar la innovación de los docentes desde los siguientes criterios:

1. Eje temático: El eje temático reveló el asunto o materia priorizada durante la implementación de los proyectos de innovación.
2. Nivel de avance: El nivel de avance señaló el tiempo de ejecución, que se clasificó en inicial (ocho meses o un año), significativo (más de un año y hasta ocho años) y finalizado (más de ocho años).
3. Tipo de experiencia: Se refiere al tipo de liderazgo en la implementación de los proyectos; se identificaron proyectos individuales (implementados por un solo docente), colectivos (experiencias colaborativas entre dos o más docentes en diferentes aspectos logísticos, académicos, analíticos, pedagógicos, difusión, etc.), y en red (proyectos adelantados por grupos de docentes a nivel interinstitucional).
4. Impacto: Se comprendió el impacto como el resultado de las acciones que afectan a la población que participó de la experiencia o proyecto; se logró identificar que los impactos de dichos ejercicios estaban dirigidos al preescolar, la primaria, el bachillerato, los docentes y la comunidad educativa en general.
5. Difusión: Las experiencias compartidas por los docentes y las DILE hicieron evidente que los docentes están aprovechando diferentes medios de difusión, desde lo material

tecnológico y lo digital, para divulgar sus trabajos. El ejercicio permitió observar resultados sonoros, audiovisuales e impresos que son creados por los docentes y estudiantes con los recursos disponibles en las instituciones.

Resultados

Para comprender los resultados es importante tener presente que la ciudad de Bogotá está dividida en 20 localidades, donde las diferentes IED (Instituciones Educativas Distritales), regidas por la Secretaría de Educación, cuentan con un director local encargado de la DILE (Dirección Local de Educación) y se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 1. Relación número de colegios por localidad

No.	Localidad	Número de IED
1	Usaquén	11
2	Chapinero	3
3	Santa Fe	8
4	San Cristóbal	33
5	Usme	44
6	Tunjuelito	12
7	Bosa	28
8	Kennedy	40
9	Fontibón	10
10	Engativá	33
11	Suba	22
12	Barrios Unidos	10
13	Teusaquillo	3
14	Los Mártires	7
15	Antonio Nariño	5
16	Puente Aranda	15
17	La Candelaria	2
18	Rafael Uribe	26
19	Ciudad Bolívar	39
20	Sumapaz	4

Partiendo de los datos anteriores, la recolección y el análisis de la información de las diferentes experiencias educativas, fue posible clasificar: ejes temáticos; nivel de avance (inicial, en de-

sarrollo o finalizada); tipos de experiencia (individual, colectiva, red); impacto (preescolar, primaria, bachillerato, todo el colegio o docentes), y difusión-evidencia (medios en los que se socializó la experiencia como revistas, eventos, etc.).

Así mismo, se incluyó la categoría de innovación en el análisis de la información, lo que permitió ratificar la importancia del contexto en cada uno de los proyectos y comprender que los docentes no solo leen las situaciones cercanas de sus estudiantes, sino que son críticos y se comprometen, individual o colectivamente, con la transformación de esas situaciones desde la creación de insumos, el establecimiento de relaciones intra e interinstitucionales y el aporte de herramientas conceptuales para la construcción de nuevas pedagogías.

La innovación fue entendida durante el proceso como el ingenio de insumos, comportamientos, relaciones y estructuras que están enlazadas a intenciones de acción creativa e investigativa. Para ello, en la definición de las variables que orientaron el estudio, se realizó una matriz comparativa que diferenció lo que es y no es innovación (Tabla 2):

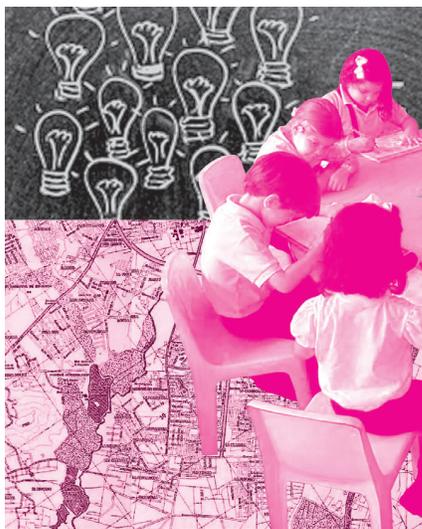


Tabla 2. Comparación noción Innovación

Innovación	
¿Qué es?	¿Qué no es?
Ingenio de insumos, comportamientos, relaciones y estructuras que están enlazadas a intenciones de acción creativa e investigativa	Un marco conceptual, una metodología, un proyecto analítico
Transformación de la cultura educativa, fortaleciendo la escuela como recurso alternativo a la tradición, siempre con la propensión de calidad	Una reforma, en tanto reproductora de cambios propuestos por el sistema
Intención explícita de generar o provocar cambios en las prácticas pedagógicas	Cambio inesperado y sin control
Representa ideas nuevas desde la planificación	Ideas inmutables y estancadas
Postura crítica frente a la realidad, situación, postulados, etc.	Se asume el establecimiento sin intención de cambio
Incorpora y/o crea insumos, artefactos, metodologías, didácticas, elementos o diseños externos a la dinámica escolar	Conformidad con los insumos, artefactos, metodologías, didácticas
Las personas se consideran autónomas para investigar	Obligatoriedad para participar
El proceso debe estar documentado como forma de evidencia, sistematización de un proceso y control	Los cambios no son abordados, reflexionados ni documentados
Se develan tensiones existentes entre permanencia y cambio	No se perciben tensiones de cambio
Intención de hacer la práctica pedagógica más significativa	Se está conforme con la práctica pedagógica
Dosis de creatividad, imaginación. Capacidad de observación. Nivel de sensibilidad	Repetición y copia
Capacidad para asumir el riesgo, la incertidumbre, experimentación	Miedo al cambio, a la incertidumbre
Hay procesos, cambio de perspectiva y pensamiento lateral	Inesperado. No gustan los cambios. La realidad se concibe como perfecta
Es colectiva, implica la acción de varias personas y la socialización de resultados	Un proceso individual y secreto

Fuente: Elaborado por el autor

Por otra parte, el reconocimiento y selección de experiencias educativas innovadoras partió del establecimiento de seis preguntas, que acompañaron los criterios de selección para el trabajo pertinente: 1. ¿El proyecto se desarrolla en un contexto complejo y problemático? ¿Qué tipo de contexto? 2. ¿Busca la transformación intencional de su contexto? ¿Qué tipo de transformaciones? 3. ¿Establece propuestas de mejoramiento a

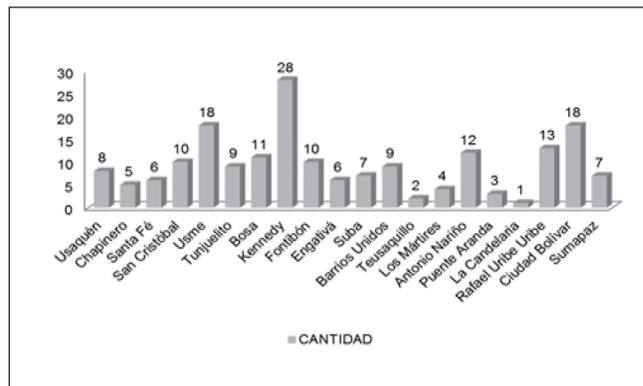
problemáticas sociales y culturales de la escuela?; 4. ¿Promueve la construcción de saberes pedagógicos? ¿Qué tipo de saberes?; 5. ¿Cuáles son los referentes teóricos, conceptuales, investigativos y vivenciales?, y 6. ¿El propósito del proyecto hace que se considere como creativo?

Para el fortalecimiento de los anteriores interrogantes, se tuvo en cuenta la organización y estandarización de diez criterios de selección que fueron comunes al equipo de investigación:

- Identificación de un contexto, realidad, problema, situación, motivaciones, necesidades, fenómenos, intereses de la población y cultura, con intención de abordar, reflexionar, y/o superar, transformar (puede que para un contexto particular).
- Concreción de una intención - necesidad - objetivo.
- Definición de las áreas del conocimiento, referentes teóricos, conceptuales, investigativos y vivenciales involucrados en la innovación.
- Explicitación de una metodología, didáctica o forma de implementación, para aportar a los campos del saber, poder o hacer.
- Organización intencional y explícita de acciones a corto, mediano y/o largo plazo, para generar transformación en las prácticas pedagógicas, procedimientos, estructura y/o saberes escolares (Barrantes, 1993, citado en Bustamante, s.f.).
- Evaluar, organizar, clasificar y/o sistematizar el proceso y los cambios generados, para tener control sobre los mismos.
- Evidenciar el vínculo entre la enseñanza y el aprendizaje escolar con la vida cotidiana.
- Tener un impacto en el Proyecto Educativo Institucional en términos de eficiencia, equidad, calidad y permanencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- La experiencia puede ser transferida a instituciones educativas pares, fortaleciendo y robusteciendo a la escuela.
- El trabajo establece propuestas de mejoramiento a problemáticas sociales y culturales de su realidad.

El resultado de la planeación y diseño de los instrumentos anteriores, se tradujo en la identificación de 187 proyectos de innovación educativa en las 20 localidades de la ciudad. La información suministrada por las DILE y los grupos focales de docentes permitió identificar mínimo 1 experiencia y máximo 28 en cada localidad, siendo 10 el promedio de experiencias (Figura 1).

Figura 1. Número de proyectos por localidad



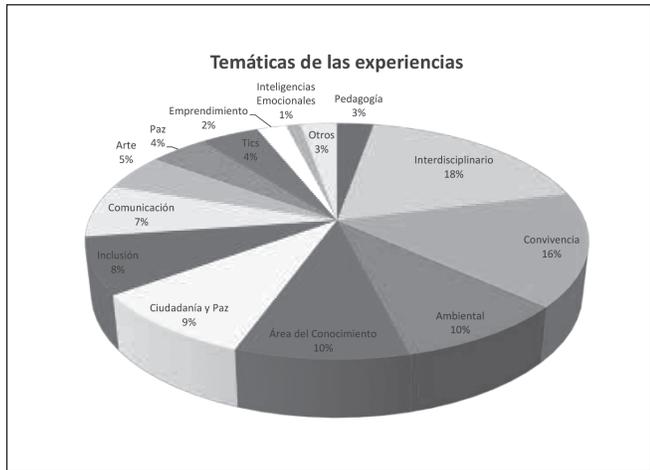
La figura expone que la localidad con mayor número de experiencias es Kennedy, al representar un 15% de los proyectos identificados, seguida por Usme y Ciudad Bolívar, con un 10% respectivamente. Sin embargo, es importante leer los resultados a la luz del número de colegios que se encuentran en cada espacio geográfico, puesto que Kennedy es la segunda localidad con mayor número de IED (40), antecedida por Usme (44).

En este orden de ideas, se presentan localidades con un menor número de experiencias, comparadas con la generalidad de Bogotá, pero que, al tiempo, cuando se relacionan con el número de colegios que poseen, referencian más proyectos respecto al número de instituciones, lo que se interpreta como un fuerte trabajo de las localidades en el desarrollo de procesos de innovación. Se presentan entonces Chapinero, Antonio Nariño y Sumapaz como localidades de pocos colegios pero con muchas experiencias educativas. Así mismo, las localidades que presentan más de la mitad de experiencias, relacionadas con el número de colegios, son: Usaquén, Santa fe, Tunjuelito, Kennedy, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, la Candelaria y Rafael Uribe. Mientras que las localidades que cuentan con más instituciones, como San Cristóbal, Usme, Engativá, Bosa, Suba, Puente Aranda y Ciudad Bolívar, referencian pocas experiencias respecto a las localidades más pequeñas.

Desde esta perspectiva surgen diferentes preguntas: ¿los docentes no muestran sus trabajos por temor a ser juzgados en el circuito académico?; ¿existen otras experiencias que no son referenciadas por las DILE, pero que se desarrollan en las instituciones?; ¿hace falta conformar un banco de proyectos que posibilite la generación o fortalecimiento de redes de docentes para pensar la innovación educativa?; o ¿los docentes necesitan trabajar más en equipo y menos en lo individual para visibilizar sus experiencias? Todos estos interrogantes permitieron encontrar que existen ejes de trabajo comunes en cada una de las localidades, lo que puede facilitar la articulación a nivel interinstitucional e inter-local.

Respecto a los ejes temáticos (Ver Figura 2), se encontraron temas sobresalientes como proyectos interdisciplinarios, inclusión, comunicación, convivencia, ambiente, arte, ciudadanía y paz, y áreas de conocimiento; por su parte, los temas que han sido abordados con poca frecuencia son: Astronomía, emprendimiento, pedagogía, Derechos Humanos, inteligencias emocionales y trabajo con padres de familia.

Figura 2. Temáticas de los proyectos de Innovación



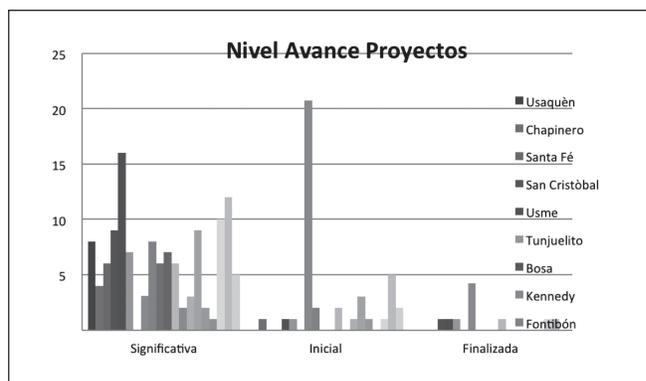
Lo anterior sugiere que las temáticas emergen de cada una de las políticas públicas, las solicitudes del contexto y la realidad institucional; es decir, como lo expone Escudero (2014): “cualquier innovación docente (y también la ausencia de ella) puede ser relacionada y enmarcada, dirigida, regulada, exigida y controlada por determinadas estructuras, prioridades, políticas, prácticas y culturas organizativas” (p. 21); por ende, temas como ambiente, comunicación, ciudadanía y paz, tienen un mayor auge, pues

pretenden ahondar en la resolución de conflictos, aportar al tema de paz y ser contribución a la prevención o concienciación del cuidado del entorno que nos rodea.

En proyectos como “Para lograr la paz, no basta con dibujar palomas”, se requiere ver el contexto escolar, del barrio, localidad y la nación; y algunas opiniones allí expresadas, como: “El colegio no es ajeno a las vivencias que suceden fuera de la institución”⁶; “La comunidad está sometida a diferentes situaciones de inequidad y violencia, y eso lleva a un desaprovechamiento de sus capacidades y un desconocimiento parcial de sus derechos”; son sobresalientes y rescatan la importancia de desarrollar procesos para dar respuesta a la realidad y aportar en la generación de las transformaciones.

En cuanto al nivel de avance, en general se evidencia que los proyectos se encuentran con desarrollos significativos, en etapas de ejecución. Son experiencias significativas por adelantar un proceso de implementación donde los avances llevan a transformaciones en diferentes campos; por ejemplo: concepciones docentes respecto de la educación para niños y niñas con necesidades especiales; inclusión activa de estudiantes en los procesos de aprendizaje; reconocimiento mutuo que supera las barreras sociales, culturales, económicas y hasta físicas; gestión interinstitucional; promoción del trabajo colaborativo; mayor participación de padres de familia en procesos de aprendizaje; estimulación de aprendizajes mediante formas creativas como el uso del audiovisual; integración de los campos del conocimiento; visibilización y reconocimiento de los esfuerzos realizados, entre muchos otros (Ver Figura 3).

Figura 3. Nivel de avance de los proyectos

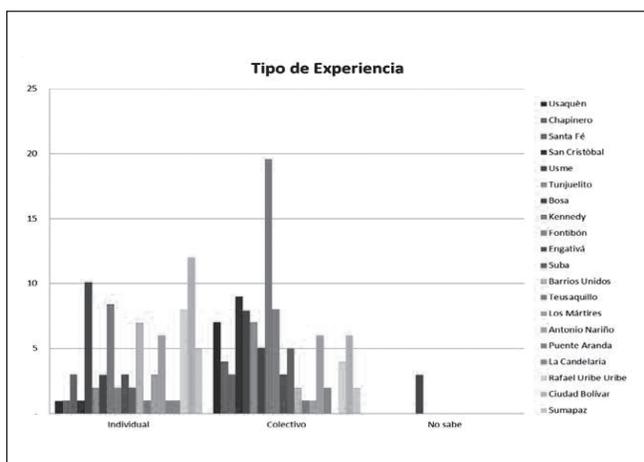


6 Información reconstruida desde el vídeo -evidencia- presentado para el Foro Distrital de Educación. Colegio Los Pinos IED. Proyecto "Para lograr la paz, no basta con dibujar palomas".

Es preciso tener presente que las innovaciones en el aula son “tan variadas como intensas y tienen como principales protagonistas al profesorado y a equipos de trabajo, que desarrollan unas prácticas formativas de naturaleza colaborativa” (Domínguez, Medina y Sánchez, 2011); por ende, como se evidencia en la *Figura 4*, la mayoría de experiencias identificadas es de carácter colectivo, en el sentido de que se trata del trabajo colaborativo de dos o más docentes en diferentes roles logísticos, académicos, pedagógicos, de difusión, etc.

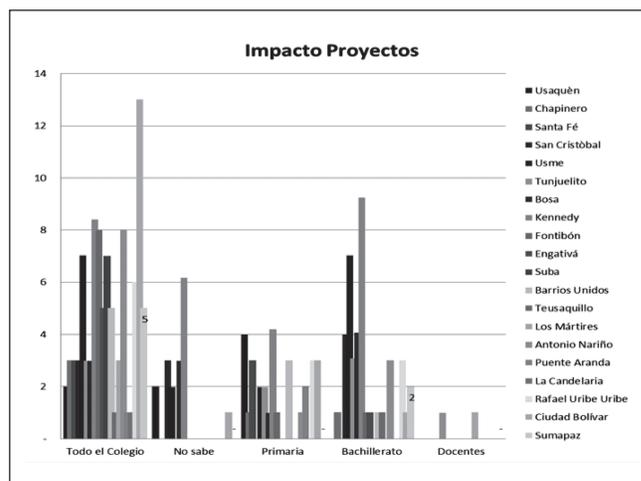
Sin embargo, también se destacan las experiencias individuales que surgen del trabajo de aula, concibiendo la innovación como un proceso que permite gestionar cambios y transformar el quehacer educativo en la cotidianidad de las clases, permitiendo que sea más dinámico el proceso, puesto que la innovación: “mejora las acciones formativas y sienta las bases para la transformación continua, requiere del profesorado una actitud y una práctica generadora de nuevo conocimiento didáctico y profesional” (Domínguez, Medina y Sánchez, 2011).

Figura 4. Tipo de experiencias



Así mismo, es importante visibilizar los trabajos desarrollados por los docentes, puesto que muchos de ellos, realizados en las aulas y en las instituciones, permiten generar espacios de reflexión que propenden por el mejoramiento constante del proceso de enseñanza y aprendizaje, y el fortalecimiento de las relaciones con pares académicos. Lo anterior invita a comprender que las acciones desplegadas por los docentes no se quedan para sí mismos, sino generan un impacto institucional, como lo evidencia la *Figura 5*.

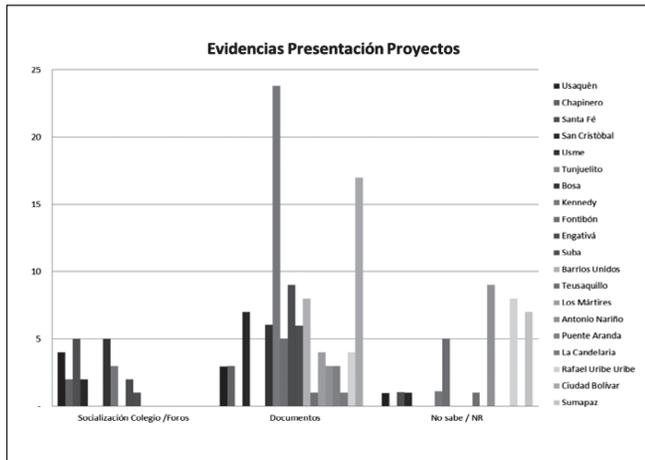
Figura 5. Impacto proyectos



La socialización del conocimiento permite que se conozca y se transforme la experiencia educativa a nivel institucional, familiar y personal. Los docentes, desde su práctica pedagógica, no solo impactan en los diferentes niveles educativos, sino que generan transformaciones de su contexto inmediato. En este sentido, es importante tener en cuenta que la innovación afecta: lo disciplinar y las áreas del conocimiento, los materiales educativos que trabajan sobre lo didáctico – metodológico, y el contexto social en el que se evidencia un impacto directo a la comunidad.

Finalmente, fue importante conocer el tipo de evidencias que utilizan los docentes para dar cuenta de sus trabajos en espacios como foros locales y distritales. Según lo referenciado por diferentes directores locales de educación, en general, los docentes participan de los foros y ferias locales y distritales que se abren anualmente con videos, escritos, informes de tesis de las maestrías (que algunos adelantan), entre otros. Al respecto, la *Figura 6* da cuenta de las evidencias más utilizadas para socializar sus proyectos a la comunidad.

Figura 6. Evidencias en la presentación de proyectos



Conclusiones

A partir del estudio adelantado, los aportes generados para la caracterización y construcción de un inventario de experiencias en innovación, permitieron resaltar la labor de los docentes en su afán por responder a problemáticas del contexto escolar y por proponer soluciones a las mismas, a pesar de los pocos reconocimientos simbólicos, económicos y profesionales. Así, la labor de los docentes y del IDEP debe propiciar la institucionalización de múltiples espacios de difusión, que permitan visibilizar los esfuerzos pedagógicos de los maestros y sus compromisos con la transformación de la sociedad (contexto) y del sistema educativo en general.

La innovación, vista como un proceso de reflexión y transformación de las prácticas educativas institucionales, está ligada al ejercicio pedagógico del docente, por lo que es necesario adelantar procesos educativos que lleven a la construcción de lineamientos y políticas públicas que promuevan la investigación y la innovación. El apoyo a las experiencias adelantadas por los docentes debe promoverse en diferentes órdenes, como el económico (mejoramiento de condiciones laborales), conceptual (facilitar documentación, conceptualización, publicaciones, foros, ferias) y metodológico (acompañar el trabajo de campo para el desarrollo de los proyectos de innovación).

En Bogotá se corrobora que los docentes, o directivos líderes de estos proyectos, cuentan con el deseo de pensar y abordar críticamente los escenarios educativos, para hacer de la práctica pe-

dagógica una herramienta significativa que incite y promueva la transformación de las concepciones tradicionales de educación. Los procesos de innovación deben mostrar formas alternativas de transformar la escuela y los docentes, en las que las políticas públicas atiendan a las necesidades de los proyectos desde el conocimiento *in-situ* del contexto escolar.

Lo anterior implica un acompañamiento permanente a los proyectos de investigación e innovación, que permita a los docentes cualificarse en métodos, metodologías, técnicas y pedagogías para fortalecer las prácticas pedagógicas, de tal forma que los trabajos de innovación no solo abarquen aspectos relacionados con lo disciplinar, sino problemáticas estructurales de los contextos en los que la participación de la comunidad es de vital importancia para la permanencia y triunfo de los mismos.

El trabajo colectivo es un aspecto permanente, en el que las iniciativas individuales congregan estudiantes, docentes, directivos y padres de familia para su ejecución. Traducido en el estudio, se reconoce que hay un avance significativo en el desarrollo de las experiencias, lo que permitió comprender que los docentes están llevando a cabo procesos educativos alternativos muy consolidados en las localidades, los cuales tienen impacto en la comunidad.

Para identificar la importancia de los trabajos que adelantan los docentes a nivel escolar, es propicio reconocer una relación entre investigación y práctica docente, que ha crecido con el tiempo. La participación de los docentes en diferentes escenarios de socialización (foros, seminarios, congresos, etc.) y la preocupación por continuar con procesos de formación pos gradual, llevan a comprender que se va cerrando la distancia entre investigadores de la educación y docentes, puesto que la voz que se va imprimiendo en la escuela genera relaciones horizontales de construcción de comunidades de saber y de práctica pedagógica.

El estudio adelantado, en el marco del proyecto “IDEP por una ciudad educadora”, abrió la posibilidad a nuevas rutas de diálogo entre docentes, directivos docentes, directores locales de educación e investigadores del IDEP. Los objetivos, por contribuir en la construcción de comunidades de saber y práctica pedagógica, deben apuntar a la concepción de la innovación como una posibilidad de rescate a la educación pública, que vaya más allá de la aplicación de instrumentos de evaluación. De esta manera, las múltiples voces que transitan en la cotidianidad del aula, deben propender por construir una educación dialógica y crítica que fortalezca las relaciones entre escuela, comunidad y ciudad.

Finalmente, es necesario reconocer que los resultados obtenidos no reflejan el número total de experiencias por localidad, pero las identificadas dan algunas pistas de trabajo que deben pensar los maestros e instituciones, tales como:

- Comprender que la innovación no solo debe conducir a la transformación del contexto inmediato de la escuela, sino a la de la práctica pedagógica. Esto exige que los maestros contemplen diferentes estrategias audiovisuales, documentales, artísticas, académicas, comunicativas, pedagógicas, etc., para reflexionar sobre los saberes disciplinares y la escuela.
- Hacer un llamado a los docentes que adelantan procesos de cualificación en programas de maestrías, para que generen aportes a las instituciones y no solo respondan a las coyunturas temporales de formación. Ello exige que establezcan vínculos con otros docentes e instituciones para dar continuidad a los proyectos que se agotan con la finalización de maestrías.
- Promover espacios de participación que permitan un diálogo horizontal entre investigadores de la educación y maestros investigadores, para fortalecer la escuela a nivel pedagógico y educativo.
- Evaluar la pertinencia de los proyectos educativos que se adelantan al interior de las instituciones, para que respondan a los contextos de la comunidad educativa y barrial, y no solo a las dificultades disciplinares en la relación enseñanza-aprendizaje.
- Crear y fortalecer redes locales e inter-locales que permitan el encuentro, la discusión y reflexión alrededor de temas que son comunes en otros territorios, como la convivencia, lo ambiental o lo artístico. Esto permite fortalecer los procesos de innovación que se adelantan en las diferentes instituciones y generar nuevas apuestas en los proyectos que cuentan con gran trayectoria. Para ello, es necesario que los docentes generen colectivos que promuevan espacios de socialización, discusión y creación.
- Reconocer a los docentes como intelectuales de la educación, exige comprender la innovación como un camino que permite la transformación de las prácticas educativas y de la práctica pedagógica de los docentes y directivos docentes.

Referencias

- Alcaldía Local de Engativá. (2013-Diciembre 13). *Conociendo mi localidad*. Obtenido desde <http://engativa.gov.co/index.php/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/direccion-local-de-educacion>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015). *Localidades de Bogotá*. Obtenido desde <http://www.bogota.gov.co/localidades>
- Ángel, C., Amaya, G., Santa, J. C., Orozco, P. A., y Piragua, L. (2010). *Innovación en educación física, innovación en el aprendizaje del inglés, innovación en arte y lúdica, innovación en etnoeducación e interculturalidad*. Bogotá: IDEP.
- Branda, M. (2005). *Creatividad y comunicación. Reflexiones pedagógicas*. Buenos Aires: Nobuko.
- Bustamante Ramírez, A. (s.f). *¿Qué ha pasado con la innovación y la sistematización educativa?* Bogotá: IDEP.
- Colegio Unión Colombia. (s.f). *Leyendo el colegio: promover la lectura crítica con estudiantes de cuarto de primaria*. Bogotá: Colegio Unión Colombia.
- Consejo Nacional de Población. (2010). *Índice de marginación por localidad 2010*. Bogotá: CONAPO.
- Domínguez, C., Medina, A., y Sánchez, C. (2011). La innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular. *Perspectiva educativa*, 50(1), pp. 61-86.
- Escudero, J. M. (2014). Contexto, contenidos y procesos de innovación educativa: ¿el dónde y el cómo de la tecnología educativa. *Docencia e Investigación*, No. 24, pp. 13 - 37.
- Hernández, N. J., Carrillo, C., y Blandón, R. (2013). *Estudio en investigaciones e innovaciones*. Bogotá: IDEP.
- Secretaría de Educación del Distrito. (2015). Educación Bogotá. *Caracterización del Sector Educativo. Localidad Chapinero*. Obtenido desde http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/ESTADISTICAS_EDUCATIVAS/2015/2-Perfil_localidad_de_Chapinero.pdf
- Secretaría de Planeación Distrital. (2015). *Unidades de Planeamiento zonal*. Obtenido desde <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzen procesoderevision/QueEs>