

## ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL:

# Confianza en sí mismo y otra forma de conocer

Por Corporación Escuela Pedagógica  
Experimental

En la Escuela Pedagógica Experimental encontramos algunas diferencias notables con respecto a las experiencias innovadoras que se basan en los proyectos de aula o en aquellos de educación a través de proyectos. Estas diferencias se concretan en dos aspectos que a nuestro juicio son determinantes, por una parte, tenemos las metas que se proponen y por otra, la concepción de conocimiento que las sustentan.

Las metas de los proyectos de aula usuales están orientados desde determinaciones curriculares en términos de temas y contenidos que se han establecido como deseables. En este sentido lo que resulta fundamental en ellos es el cubrimiento temático, de tal suerte que en su génesis son orientados disciplinariamente y sus logros son juzgados también desde las disciplinas. En tanto que en la práctica de la Escuela Pedagógica Experimental las metas de los proyectos de aula, buscan ante todo la construcción de la confianza en el individuo, en especial del estudiante, y también del maestro. En segundo lugar, esta práctica está irrigada por una concepción diferente de lo que es el conocimiento.

## La construcción de la confianza

Esta construcción se da fundamentalmente en el acto de conocer, de tal suerte, que independientemente de la filiación disciplinaria o interdisciplinaria de los proyectos, siempre está presente en las actividades. Este propósito se hace explícito a través de las siguientes características:

- *Convicción de que el conocimiento es posible, esto es, de que el sujeto que investiga, es decir el alumno mismo, está en capacidad de construir conocimiento. Esta afirmación no se refiere al conocimiento que a nivel de información ya ha sido logrado y se incluye en los tex-*

*Este proyecto de innovación está dirigido hacia la construcción de la confianza del individuo en sí mismo y al manejo del conocimiento, como una actividad y no como un resultado.*

tos como el conocimiento científico, sino de otras opciones de conocimiento que se elaboran en la práctica al resolver o intentar solucionar problemas genuinos.

- *Habilidad para acceder a la información que se encuentra disponible en centros de información, en las cabezas de los especialistas o en las enciclopedias. Se trata de la construcción de una serie de desempeños que permiten que el alumno, no sólo recurra a los datos que ha recibido de la cátedra tradicional sino que sea capaz de ir a las fuentes de información que le sean útiles para su investigación.*

- *Cerciorarse de que las fuentes de conocimiento pueden ser mucho más que la autoridad (textos o especialistas), la tradición o el razonamiento deductivo. La recuperación del pensamiento intuitivo es importante porque permite que la participación sea mucho más espontánea ya que no se remite a la exigencia usual de argumentar por qué se piensa o se propone lo que se está diciendo.*

- *Conciencia y convencimiento de la importancia de lo que se hace. Una de las conclusiones a que hemos llegado en la práctica es el papel crucial que tiene el sentido de la actividad para quien la realiza. Este planteamiento también se relaciona con la importancia del presente en esta reflexión, en oposición a que muchas tareas y trabajos escolares se pueden justificar solamente en términos del futuro.*

- *La confianza en la propia racionalidad es una de las metas más claras y explícitas del trabajo. Esta confianza es una tarea permanente que no sólo se da, valoran-*



do los resultados que se obtienen sino en la manera como se tienen en cuenta las aproximaciones en términos de explicaciones y de realizaciones concretas y se estimulan los reconocimientos.

- *El reconocimiento de la diversidad y la conciencia de sus propias capacidades. Estos son dos elementos que están presentes en la construcción de la confianza en sí mismo. Todos no somos igualmente capaces en el pensamiento matemático, ni en la realización artística, ni en la búsqueda de explicaciones en las ciencias naturales, como no lo somos cuando jugamos fútbol. El que se reconoce al compañero en la dimensión de lo que puede lograr, de sus habilidades y aún de sus limitaciones en vez de verse como un competidor o como un ser fuera de lo normal y se actúe en consecuencia, es una contribución para la construcción de la diferencia, no con la perspectiva de tolerarlo sino de respe-*

tarlo, no para aprender a soportarlo, sino para reconocerlo como un legítimo otro en la interacción.

## El conocimiento

En la medida en que el conocimiento se considera más como una actividad que como un resultado, se hace más evidente para nosotros que el acto de conocer posee muchas semejanzas, independientemente del tema o asunto que se estudie. En otros términos, es mantener la imagen del conocer como la de un fractal. En los fractales el todo parece estar presente en las partes, de tal suerte que entre el todo y las partes existe cierta autosemejanza. De acuerdo con esto, quien logra hacer conocimiento legítimo frente a un problema específico, estará en capacidad de comprender, en general, lo que es hacer conocimiento.

Cuando se habla del hacer ya no estamos hablando de los resultados, sino de las actividades. No hablamos de razonamientos hechos, sino del raciocinio; no de leyes y principios, sino de la búsqueda de patrones y regularidades; no hablamos de la memoria, sino de formas de pensamiento y creatividad.

**Nota:** Proyecto de innovación, financiado por el IDEP, 1998-1999

## Proyectos de aula sistematizados

1. La literatura en el aula, de Gildardo Moreno.
2. Exploradores tras la huella, de Martha Liliana Ospina.
3. Antropología e interculturalidad, de Carolina Arias.
4. Zoocriadero, de Diana López y Esperanza Vásquez.
5. Brujos, demonios y hechiceros, de Laura de La Rosa.
6. La clase de matemáticas, de Janeth Malagón.
7. La especialización en artes, de Mauricio Lizarralde.
8. Inventos de Deyanira Valverde.

Entidad gestora: Corporación Escuela Pedagógica Experimental