

Estilos cognitivos y logro académico en Bogotá Pilos, juiciosos y rebeldes

Por Christian Hederich Martínez, Ángela Camargo Uribe¹



Uno de los resultados más interesantes fue el hecho de que las diferentes áreas no dejaron ver comportamientos diferentes, como podría esperarse.

Durante el año 2000 un grupo de investigadores de la Universidad Pedagógica Nacional realizó una investigación con más de 3.000 estudiantes de la ciudad de Bogotá para examinar la relación entre sus estilos cognitivos, sus logros educativos y otras variables vinculadas. Los siguientes son algunos de los resultados de esta investigación.

Los logros académicos

El examen del logro académico se hizo tomando en cuenta dos tipos de logro: el obtenido por la aplicación de pruebas objetivas en matemáticas, lenguaje y ciencias naturales, aplicadas por la Secretaría de Educación del Distrito, y el reportado por cada uno de los maestros de estas áreas y de ciencias sociales para cada uno de los estudiantes en la muestra.

Sabemos que los niveles de logro educativo de nuestros estudiantes son bajos. En este sentido la investigación no indicó nada nuevo, excepto el hecho de que los maestros tenían, en general, mejor opinión acerca del logro de sus estudiantes que la mostrada por los resultados de las pruebas.

Uno de los resultados más interesantes fue el hecho de que las diferentes áreas no dejaron ver comportamientos diferentes, como podría esperarse. Esto quiere decir que si un estudiante obtenía un puntaje bajo en la prueba de lenguaje, por ejemplo, lograba también un puntaje similar en las pruebas de matemáticas y ciencias. De igual forma, si el maestro de lenguaje lo calificaba como de bajo rendimiento, de igual forma lo calificaban los maestros de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales.

Esto nos hace pensar que las pruebas evalúan algo que supera las áreas y lo mismo ocurre con las evaluaciones de los maestros.

Por otro lado, los resultados aunque mostraron que los dos tipos de evaluación coinciden para muchos estudiantes, se contradicen para muchos otros. Es decir, que mientras las pruebas dejaban ver que algunos estudiantes obtenían altos logros, sus maestros afirmaban lo contrario. Del mismo modo, mientras los maestros identificaban a algunos estudiantes como de rendimiento excelente, sus pruebas mostraban logros muy deficientes. Esta contradicción tiene que ver con el estilo cognitivo, como veremos más adelante.

Lo expuesto anteriormente permitió establecer cuatro clases de estudiantes según su tipo de logro: 1] los que mostraban altas competencias (pruebas) y altos rendimientos (maestros); 2] los que mostraban altas competencias pero bajos rendimientos; 3] los que mostraban altos rendimientos pero bajas competencias; y 4] los que mostraban bajos logros en competencias y rendimientos.

Las características de los grupos de logro

Una vez identificados los grupos de logro, pasamos a examinar sus características distintivas. En relación con el primer grupo, de bajas competencias y bajos rendimientos, las características que en mayor medida los identificaron fueron: un estilo cognitivo² muy sensible al medio, alta repitencia escolar, ausencia de uso de computadores en la casa y en el colegio, una extra edad de dos años o más, comportamientos escolares ausentistas, actitudes negativas hacia diferentes materias (especialmente hacia las ciencias naturales y las matemáticas), convivencia en familias extensas y de gran tamaño, procedencia regional desconocida o fluvio-minera, estratos socioeconómicos muy bajos y cierta preferencia por asignaturas de ciencias sociales y

Investigación realizada en el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional – CIUP -, con el apoyo financiero del IDEP mediante contratación Interadministrativa. 1999.

lenguaje. En razón de los muy bajos logros obtenidos por este grupo lo hemos denominado como el grupo de “fracaso total” (o “los llevados”, usando la jerga estudiantil).

En relación con el segundo grupo, de bajas competencias pero altos rendimientos según los maestros, las características que en mejor medida los identificaron fueron: un estilo cognitivo sensible al medio o intermedio, su género (en su mayoría femenino), bajos niveles de ausentismo, altos niveles de “disciplina escolar” (no se escapan de clase ni del colegio y no han sido suspendidos del mismo) y muy bajos niveles de movilidad escolar. En atención a esas características hemos denominado a este grupo como “los juiciosos” o mejor, incluyendo el género, “las juiciosas”.

El tercero de los grupos mostró altas competencias pero bajos rendimientos (a juicio de los maestros). Sus características distintivas fueron un estilo cognitivo independiente o muy independiente del medio, su género (en su mayoría masculino), ciertos niveles incipientes de ausentismo, una fuerte tendencia a tener problemas de disciplina (a una buena proporción los han suspendido del colegio) y niveles relativamente altos de movilidad escolar. Este grupo es, en todas sus características, el opuesto al grupo de “las juiciosas”, por lo que lo hemos denominado el grupo de “los rebeldes”.

Finalmente, el cuarto grupo muestra altos logros en todas las evaluaciones, razón por la cual lo hemos denominado como el grupo de “éxito total” (o “los pilos”). Sus características distintivas fueron un estilo cognitivo muy independiente del medio, actitudes positivas, especialmente frente a la asignatura de matemáticas, ausencia de repitencia escolar, una situación de adelanto respecto de la edad promedio del grupo escolar (subedad escolar), alta frecuencia de uso de computadores en casa y colegio y niveles educativos altos en el padre y la madre.

Tal como se observa, el examen de los estilos cognitivos característicos de cada uno de los cuatro grupos de logro muestra que el estilo difiere entre ellos. En general, los grupos que mostraban mejor logro en las pruebas (pilos y rebeldes) tendían hacia la independencia, mientras que los grupos de bajo logro en las pruebas tendían hacia la sensibilidad.

Grupo de logro	Logro en pruebas	Logro según el maestro	Estilo cognitivo
Fracaso	Bajo	Bajo	Muy sensible
Juiciosos	Bajo	Alto	Sensible – intermedio
Rebeldes	Alto	Bajo	Independiente
Éxito	Alto	Alto	Muy independiente

Con respecto a las evaluaciones de los maestros, el estilo cognitivo, aunque permite predecir en alguna medida el rendimiento, no es la única variable que lo predice. En efecto, los resultados mostraron que, para muchos maestros, el hecho de que un alumno fuera calificado como de alto o bajo logro dependía en buena medida de su comportamiento disciplinario. Así, los alumnos sin sanciones disciplinarias, sin ausentismo y con actitudes positivas hacia las asignaturas eran, por esto mismo, calificados como de altos rendimientos, aunque sus pruebas mostraban lo contrario. Esto era lo que ocurría con el grupo de “las juiciosas” y exactamente lo opuesto con el grupo de “los rebeldes”, que resultaba pobremente calificado por sus maestros en gracia a sus comportamientos “indisciplinados”, a pesar de sus altos logros según las pruebas.

Conclusiones de la investigación

Nuestros resultados mostraron una grave situación de inequidad y contradicción en el sistema educativo colombiano, al menos en el sector oficial. Por un lado, se observa que el sistema educativo favorece el logro de aprendizaje (competencias) de uno sólo de los estilos cognitivos considerados: el de independencia del medio, que resulta ser el menos frecuente en la población. El otro estilo, de sensibilidad al medio, no logra los aprendizajes mínimos esperados si bien en compensación parece ser mejor evaluado por sus maestros. Esta contradicción tiene origen en algunas características de comportamiento autónomo del independiente que parecen ser castigadas por el docente.

Así, el sistema educativo intenta formar a los estudiantes en y para la independencia del medio y

sólo permite el logro de aprendizaje de este tipo de sujetos pero, al tiempo, castiga sus rasgos autónomos e inicia para ellos un proceso de exclusión progresiva. Los sujetos sensibles al medio, en contraste, no aprenden ni logran las competencias mínimas, pero permanecen cuidadosamente protegidos por sus maestros, en gracia a comportamientos que muestran su sujeción a las normas que rigen la interacción en la institución escolar.

Esta situación de contradicción e inequidad puede ser corregida sobre la base de una acción pedagógica apropiada. En efecto, es perfectamente posible que los estudiantes sensibles al medio aprendan y logren las competencias esperadas en todas las áreas; el problema, como sabemos, es que lo hacen de forma diferente a sus compañeros independientes. Habría que encontrar las estrategias pedagógicas que puedan contribuir a la solución de este problema.



- 1 Profesores e investigadores de la Universidad Pedagógica Nacional
- 2 Para una explicación detallada de la noción de estilo cognitivo y de su dimensión de independencia/sensibilidad al medio, véase HEDERICH et al. (1995) *Regiones Cognitivas en Colombia*, Bogotá, UPN – Colciencias; HEDERICH, C y CAMARGO, A. (19991) *Estilos Cognitivos en Colombia*, Bogotá, UPN – Colciencias y HEDERICH, C y CAMARGO, A. (2001) *Estilo Cognitivo y Logro en el Sistema Educativo de la Ciudad de Bogotá*, Bogotá, UPN – IDEP.

y rebeldes