

saberes que configuren relaciones democráticas y conocimiento crítico en la escuela (Mejía 2014, p.17).

Dentro de las actividades realizadas se cuenta la cartografía de las experiencias, la formulación de un plan de trabajo, la lectura y cualificación de los documentos escritos por los maestros, orientación frente a la elaboración de diagnóstico o plan base de cada una de las experiencias. Finalmente, en el nivel de acompañamiento denominado Experiencias para sistematizar, conformado por 15 proyectos, se intenta que los maestros se conviertan en productores de saber sobre su propia práctica, a través de la producción de sentido sobre lo que se hace desde el proceso mismo y no sobre él, “lo que significa un camino por el cual los sujetos de

la acción se empoderan logrando no solo saber sobre su práctica, sino entrando con un saber en las comunidades de acción y pensamiento para disputar la manera como este se produce, se aprende y se distribuye” (Mejía: s.f. 136). En este escenario, la sistematización se comprende como un proceso que intenta reconstruir una experiencia por lo que se hace necesario definir claramente ¿quiénes sistematizan? ¿Y qué se sistematiza? De acuerdo con la ruta propuesta por el maestro Germán Mariño, la sistematización debe reconstruir los resultados de la experiencia los aprendizajes individuales y del equipo, las conclusiones, la prospectiva y los escenarios de divulgación y socialización de la experiencia, con el fin de garantizar su sostenibilidad y proyección. 

Referencias:

Mejía, Marco Raúl (2008). *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*, Bogotá: Ediciones desde abajo.

Skliar, C. y Larrosa, J. (2009). *Investigar la experiencia en educación*. Madrid: Morata

Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona: Idea Books, S. A.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Lineamientos para el acompañamiento de establecimientos educativos en el marco del mejoramiento de las prácticas pedagógicas y el fortalecimiento institucional*.

Pensamiento crítico para la investigación y la innovación. Fundamentos para la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica

Dentro de la estructura académica y organizativa del IDEP el *Componente 2 Cualificación, investigación e innovación docente*, se orienta al desarrollo de estrategias que le permitan al Instituto conformar comunidades de saber y de práctica pedagógica. Para ello el IDEP firmó un convenio con el doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital, para adelantar un programa denominado *Pensamiento Crítico para la Investigación y la Innovación* que busca desarrollar procesos de cualificación y acompañamiento, a más de 160 docentes pertenecientes a 50 experiencias pedagógicas, en el marco del cual se está trabajando una investigación paralela que indaga acerca de cómo los maestros transforman sus prácticas. A continuación presentamos los testimonios de los protagonistas de este proceso de acompañamiento pedagógico.

Por: Javier Vargas Acosta
vjavier7@gmail.com

◀ **Claudia Piedrahita**, directora del doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Magazín Aula Urbana (MAU) ¿qué acciones se vienen adelantando dentro del estudio macro sobre pensamiento crítico, investigación e innovación?

Claudia Piedrahita Echandía (CPE): el estudio se ha organizado con base en tres acciones; la primera sobre conceptualización, la segunda investigación- formación, y la tercera sobre sistematización. En el tema de la conceptualización estamos generando reflexiones en torno a cómo se está construyendo el pensamiento crítico en la escuela. La segunda acción de investigación- formación se desarrolla a través de un diplomado denominado *El ser maestro o las múltiples formas del devenir docente*, que está dividido en una parte que es formativa y otra investigativa. La tercera acción de sistematización la hemos denominado Aulas itinerantes, y aquí el equipo investigador se traslada a las instituciones donde laboran los 160 docentes que están participando en el diplomado, y en este ejercicio detectamos redes de investigadores que trabajan alrededor del tema del pensamiento crítico.



MAU: ¿qué productos se espera de los maestros de su proceso del diplomado?

CPE: de los dos primeros al finalizar su proceso formativo cada maestro debe entregar un producto que consiste en un mapa de conexiones y afectos que dé razón de su devenir maestro, y del tercero, *La crítica como posibilidad innovadora*, van a surgir seis cartografías sociales que mostrarán la forma en que los maestros han venido construyendo su carácter crítico. Estos son los productos que surgen del diplomado en una investigación de primer nivel. En la investigación de segundo nivel los investigadores del doctorado y los coinvestigadores del IDEP analizaremos las conceptualizaciones que se vienen produciendo. Es decir, conceptos como territorios, desterritorialización, producción de subjetividades, y líneas de fuga, dentro de una perspectiva crítica, permitirán profundizar en la pregunta ¿qué es el devenir maestro?

MAU: teniendo en cuenta los objetivos de este proceso, ¿qué le aporta a los maestros el desarrollo de un pensamiento crítico?

CPE: en la parte investigativa, las tres acciones que mencioné se tienen que reflejar en la investigación que venimos haciendo que se llama Devenir maestro, en donde buscamos responder a los aspectos ontológicos, existenciales, políticos, éticos, epistemológicos y espirituales. Cuando no separamos el ser, del ser maestro, respondemos por el maestro desde sus aspectos ontológicos y existenciales. Igualmente, preguntamos por la forma en que los docentes se insertan con propuestas democráticas en la escuela y así respondemos a la dimensión política. Nosotros incluso tendríamos que decir que este estudio tiene tres objetivos que se van a ir reflejando en el programa de investigación. Un primer objetivo es reflexionar sobre el pensamiento crítico contemporáneo, preguntándonos: ¿cuál es el mundo globalizado en el que nos movemos y qué tipo de transformaciones sociales se están sucediendo? El segundo objetivo busca impulsar las redes de maestros investigadores y establecer nuevos grupos y comunidades de saber y práctica pedagógica. Y el tercer objetivo está dirigido a saber cómo damos cuenta del devenir docente.

MAU: ¿qué análisis se realiza en las dimensiones ética y epistemológica?

CPE: en la dimensión ética analizamos la manera como se relaciona el maestro consigo mismo, con los otros. En lo epistemológico indagamos sobre cómo piensa el maestro, reafirmando la idea de que no pensamos todo el tiempo de la misma manera y por ello nuestras reflexiones siempre están contextualizadas. De esta forma estamos hablando de dos niveles que se van presentando en la investigación; el primero, surge de los tres cursos que se están dictando en el diplomado. Hay un módulo que habla de existencia, creación y política; el segundo, se refiere a la crítica como posibilidad innovadora en las instituciones educativas que indaga por los procedimientos pedagógicos.

Cuando no separamos el ser, del ser maestro, respondemos por el maestro desde sus aspectos ontológicos y existenciales.

Adrián Perea Acevedo. Encargado del módulo Existencia, creatividad y gobierno ▶

Magazín Aula Urbana: ¿cuál es el objetivo del módulo existencia, creatividad y gobierno?

Adrián Perea Acevedo: este módulo se ocupa de tres problemas fundamentales en la formación de maestros. El primero tiene que ver con la formación para la crítica que aparece en el artículo quinto de Ley 115 de 1994 como parte de una de las finalidades fundamentales de la formación, que implica que los sujetos se formen en la autonomía y en el desarrollo de su ciudadanía. Sin embargo, cuando se quieren formar ciudadanos críticos y autónomos muy pocos se hacen la pregunta: ¿qué implica formar un maestro crítico y autónomo? En ese orden de ideas el módulo quiere ocuparse de ese problema.

MAU: ¿de qué forma se plantea el tema de la creatividad y la innovación?

APA: bueno aquí queremos dejar clara una ecuación, en el sentido de que no es posible construir posibilidades nuevas sin llevar a cabo ejercicios de crítica. En ese orden de ideas es posible lo creativo en tanto también es posible lo crítico.

MAU: ¿cómo aparece el tema del gobierno?

APA: aquí respondemos al hecho de que los maestros deben formar ciudadanos capaces de crítica, aunque en la ocupación ética del docente, en el trabajo que él hace sobre sí mismo surge esta pregunta: ¿cómo termina un maestro construyéndose a sí mismo como sujeto crítico capaz de formar a sus estudiantes como ciudadanos igualmente críticos?

MAU: ¿qué se espera de los maestros al terminar este módulo? ¿qué impacto tendrá este proceso en los estudiantes?

APA: esperamos que este trabajo les permita hacer visible cómo terminaron siendo los maestros que son, bajo qué prácticas y cómo podrían modificarlas en un ejercicio de investigación crítica. La tarea fundamental del maestro será entonces, reproducir críticamente la cultura y formar sujetos capaces de asumir esa cultura, pero al mismo tiempo examinarla para proponer nuevas formas de pensar.





◀ **Jorge Martínez. Encargado del módulo: Pensamiento crítico para la creación e innovación en la escuela**

Aquí controvertimos esos imaginarios desde el video del *Circo de las Mariposas*, que cuestiona la forma como los sujetos se apropian de unos discursos a partir de la manera como son señalados por los demás limitándoles las posibilidades de creación desde sus propias potencialidades.

Magazín Aula Urbana: ¿cuál es el objetivo del módulo Pensamiento crítico para la creación e innovación en la escuela?

Jorge Martínez: este módulo pretende a partir de un pensamiento crítico, que es fundamental en los procesos educativos, cuestionar la idea de obediencia y sumisión que se ha generado en la escuela. Partimos del significado de la palabra crítica que viene de crisis, que a su vez significa discernir sobre lo que está oculto. Por eso estamos acompañando los procesos de innovación de los docentes llevándolos a un análisis de las cartografías de lo social que les permita comprender lo que sucede en las instituciones educativas.

MAU: ¿qué momentos posibilitan dentro de este módulo el desarrollo del pensamiento crítico?

JM: nos hemos propuesto desarrollar tres momentos: pensar la educación como crítica de la identidad, de la pedagogía y como fábrica de sujetos. Para ello utilizamos el libro *Frankenstein educador*, del filósofo y pedagogo francés Philippe Meirieu, quien parte del mito de Frankenstein para cuestionar la concepción de la educación como un proyecto que fabrica al estudiante y controla su futuro. Trabajamos a partir de la abeja demócrata, el mito de Pígameo y su estatua o Gépeto y su creación Pinocho, y el Golem, de la tradición judía que también es creado. Igualmente, Robocop, del cual todos tenemos la imagen del cine sobre la producción de un ser con características espe-

ciales. La idea es que el maestro como sujeto crítico pueda crear en el aula sujetos con autonomía y que generen pensamiento crítico y transformaciones.

MAU: ¿qué se aborda en el segundo momento: La escuela como experimentación en la creación de nuevas subjetividades?

JM: debatimos la idea de la subjetividad y cómo los discursos que los sujetos asumen para sí como verdad, muchas veces son creados desde las argumentaciones externas que se pliegan en el individuo. Aquí controvertimos esos imaginarios desde el video del *Circo de las Mariposas*, que cuestiona la forma como los sujetos se apropian de unos discursos a partir de la manera como son señalados por los demás limitándoles las posibilidades de creación desde sus propias potencialidades.

MAU: ¿qué se trabaja en el tercer momento?

JM: en este momento llevamos al maestro a que narre sus experiencias por medio de una cartografía que se presenta en dos partes, en la primera se diseña y se analizan los conceptos que están detrás de ella; se presenta el mapa y luego se lee para identificar las posibles construcciones futuras que se desprenden de él. Igualmente, trabajamos la performatividad de la fabricación de sujetos donde los maestros asumen roles de Pinocho, Gépeto o Frankenstein y desde esos roles trabajan. Y en la segunda parte desarrollamos cartografías que les permitan construir hacia el futuro narrativas innovadoras basadas en el pensamiento crítico.



◀ Adriana Londoño Cancelado, investigadora del IDEP, acompaña junto con Luz Sney Cardozo y Olga Lucía Bejarano el módulo: Territorio y Procesos Pedagógicos que hace parte del diplomado de formación.

Magazín Aula Urbana: ¿cuál es el objetivo de este módulo?

Adriana Londoño Cancelado: el objetivo es que los maestros tengan un espacio de formación en el que compartan saberes y piensen el sentido de la pedagogía hoy, no solo desde las teorías, sino desde su quehacer práctico, y cómo este atraviesa su relación con los estudiantes. Igualmente, buscamos que piensen la gestión como un elemento que hace parte de su práctica docente.

MAU: ¿qué metodología se utiliza en desarrollo de este módulo?

ALC: buena parte de nuestra metodología está dirigida a estimular la memoria de los docentes, ya que si hablamos de pedagogía no podemos hablar de una sola pedagogía en el tiempo. También cuestionamos al maestro sobre su quehacer y sentido pedagógico de su práctica. Es así como hemos traído objetos de la escuela del pasado como la tiza y la cartilla con la que nos enseñaron a leer y escribir. Con esos elementos hacemos un ejercicio de evocación de cómo fueron ellos como estudiantes, qué tipo de maestros tuvieron y qué escuela vivieron. Con base en estos objetos les pedimos que hagan un ejercicio de comparación con lo que tienen hoy en sus colegios. Luego conectamos el resultado de estos ejercicios con los avances teóricos, epistemológicos y conceptuales que ha experimentado la pedagogía.

MAU: ¿qué elementos teóricos se trabajan?

ALC: esas experiencias iniciales las conectamos con teorías que nos muestran el avance teórico, conceptual y epistemológico que ha experimentado la pedagogía. Por ello enfatizamos en el legado de autores como Lola Cendales, Germán Mariño, Marcos Raúl Mejía. Sus aportes los conectamos con un ejercicio práctico donde los maestros cuestionan su rol como pedagogos, qué tanto saben sobre lo que sienten sus estudiantes, qué preguntas se hacen, de qué ha-

blan. En general en estas sesiones tocamos las fibras de su quehacer y su vida.

MAU: ¿en qué consiste el proceso de acompañamiento?

ALC: el acompañamiento gira alrededor de tres niveles; inicial, desarrollo y sistematización; en ellos construimos colectivamente a partir de las experiencias y contribuimos a que les permitan avanzar en las preguntas, en la sistematización y en el diagnóstico dependiendo del nivel que tengan. Por ejemplo, yo que acompañé el proceso de sistematización utilicé una técnica denominada el 'chismógafo', que implica conocer lo que los otros piensan de mí de manera anónima. Esto le permite a los docentes recoger los relatos y experiencias de los demás participantes del proceso.

MAU: ¿qué se espera de la realización del diplomado?

ALC: esperamos que los docentes encuentren en este espacio de formación un sitio de intercambio de saberes, de necesidades y elementos que son propios de sus escuelas y que encuentren similitudes con lo que viven sus colegas. Con base en estos elementos deben hacer un ejercicio de reflexión y de aprendizaje desde las prácticas y teorías de su quehacer pedagógico que les permita trabajar luego con sus estudiantes las didácticas que les ofrecemos..

Alonso Sandoval Vanegas ▶ Docente del Colegio Carlos Pizarro León Gómez

Magazín Aula Urbana: ¿cómo califica el aporte que le hace este proyecto?

Alonso Sandoval Vanegas: considero que los aprendizajes han sido muy valiosos ya que nos han aportado estrategias de investigación que son muy pertinentes y que generalmente no se obtienen en otros procesos de capacitación. Debo decir que ante las dinámicas tan complejas que nos toca afrontar en las aulas, con dimensiones que muchas veces los maestros no abordamos, este tipo de aprendizajes nos permite adentrarnos en prácticas novedosas que posibilitan el mejoramiento de nuestro desempeño ante las necesidades de los estudiantes. Igualmente, valoro el hecho de que, en este proceso formativo la única voz que se escucha no es la de los expertos, sino que a los maestros se nos tiene en cuenta en una forma de construcción colectiva de conocimiento que nos facilita la comprensión de las estrategias.

MAU: ¿cómo se están reflejando estos aportes en el trabajo con sus estudiantes?

ASV: En mi institución educativa hay conflictos generados por el entorno y por eso iniciamos un diagnóstico para saber las posibles causas y soluciones. Por eso, estamos vinculando a los padres de familia ya que ellos nos pueden ayudar a identificar las posibles causas de los comportamientos agresivos de sus hijos. El diplomado nos ha mostrado la necesidad de involucrar a otros actores de la comunidad para que nos den otra mirada que nos lleve a resolver nuestras problemáticas. Me parecen pertinentes las herramientas que nos están presentando porque son novedosas y consultan verdaderamente nuestros intereses y las necesidades de las instituciones. 

