

Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares: una aproximación al análisis comparado de los resultados 2017-2018¹

Por: Lina María Vargas Álvarez ²
 lvlinamariavargas@gmail.com
 Jorge Alberto Palacio Castañeda ³
 jpalacio@idep.edu.co

La meta 383 del Plan de Desarrollo Distrital Bogotá Mejor para todos evidencia el compromiso del IDEP con entregar en el año 2020 un Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares ajustado e implementado, cuya funcionalidad no solo permita hacer seguimiento a la política del actual gobierno distrital desde los contextos escolares, sino también desde horizontes temporales más amplios. Esta será una herramienta fundamental de consulta para tener información de la política educativa, teniendo en cuenta distintas perspectivas, dentro de las que se encuentran:

(a) las de actores involucrados en el proceso educativo —docentes, directivos docentes, estudiantes, acudientes, servidores públicos, investigadores, expertos— (información recogida en los tres módulos del SISPED dedicados a la indagación de fuentes primarias);

(b) las expuestas en los programas y proyectos planteados tanto en el Plan Sectorial de Educación, que viabilizan los propósitos de la administración distrital, como en los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (información propia del módulo de análisis documental de la producción de la SED y del MEN) y en los informes de gestión de los proyectos de inversión de la SED (con un módulo específico en el Sistema);

(c) las que brindan fuentes externas que, por el manejo de temas compartidos con el sector educativo, pueden aportar diálogos intersectoriales (cuyo módulo en el SISPED es el de análisis de fuentes externas); y

(d) la visión de expertos en educación y en otros temas sociales asociados, que aportan marcos más amplios de comprensión de la política pública,

tanto en el tiempo —visión diacrónica— como en el espacio —visión local/regional/global— (análisis propio del espacio del SISPED denominado Mesa de Lectura e Interpretación).

Si bien todas estas perspectivas son muy importantes, el énfasis principal del SISPED, como se resalta en su “apellido”, son las voces de los sujetos, recogidas, sistematizadas y analizadas en los módulos de indagación de fuentes primarias que, para la vigencia del Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora, son: el de análisis cualitativo de la línea Calidad educativa para todos, el de análisis cuantitativo de la misma línea, y el de análisis mixto de la línea Equipo por la educación para el reencuentro, la reconciliación y la paz. Así, cobran importancia las percepciones, opiniones, vivencias y experiencias de los actores que son beneficiarios y mediadores de las acciones de política educativa; así como las dinámicas escolares asociadas al desarrollo de los saberes, disciplinas y ejes temáticos transversales que hacen parte de la vida escolar.

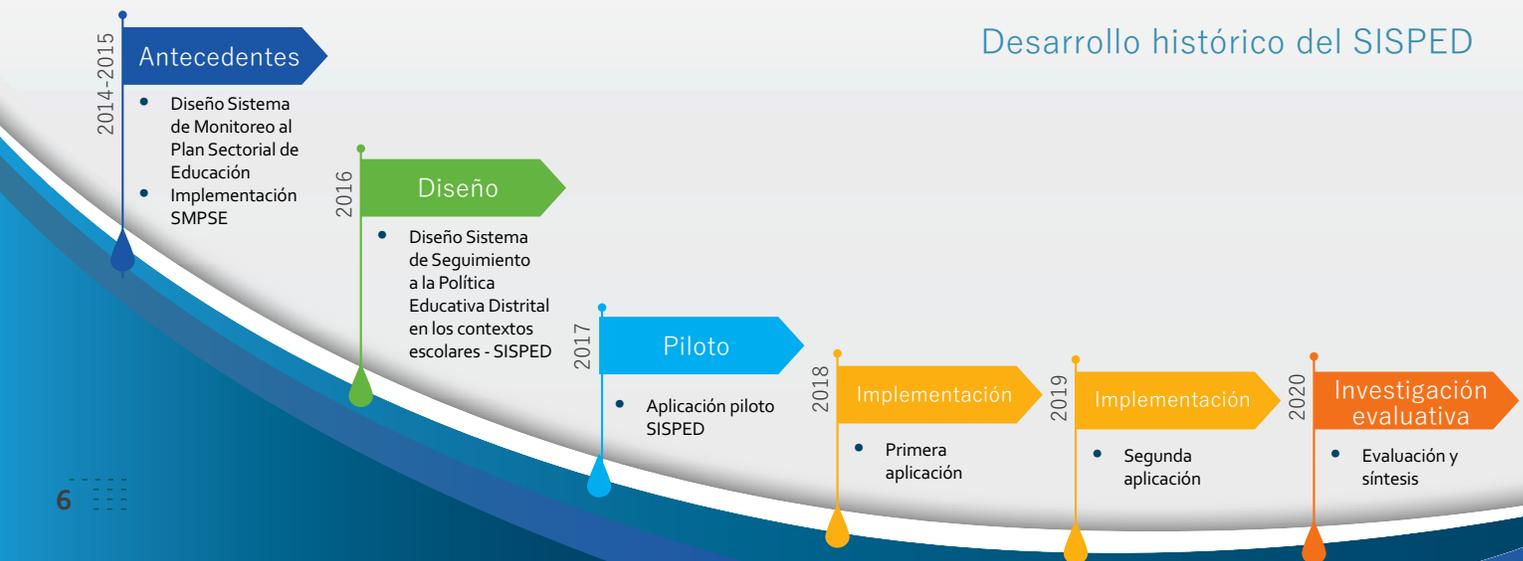
En este artículo exponemos algunos de los principales hallazgos encontrados en estas indagacio-

1 Este texto ha sido elaborado con base en los documentos consolidados de la implementación del SISPED en 2017 (como pilotaje) por Martha Patricia Vives y 2018 como primera aplicación por Lina María Vargas; así mismo en el documento preliminar de análisis de resultados 2017-2018 elaborado por Juliana Gutiérrez (Subdirectora Académica) y Jorge Palacio, Profesional Especializado del IDEP.

2 Coordinadora académica del SISPED para su primera y segunda aplicación en 2018 y 2019.

3 Orientador y responsable institucional del SISPED.

Desarrollo histórico del SISPED



nes durante los años 2017 y 2018. Aunque en 2017 la indagación tuvo carácter de pilotaje, se realizó con una muestra representativa de todas las instituciones educativas de la ciudad, y a través de instrumentos cuantitativos y cualitativos que, si bien fueron ajustados para la primera implementación oficial en 2018, brindan información que permiten enunciar algunas reiteraciones en los dos estudios que marcan tendencias, aunque no es presumible la detección de cambios significativos de año a año. Con su continuidad, el SISPED ofrecerá, con estos resultados y con los arrojados en la aplicación de este año 2019, una mirada bastante profunda de la manera como se viven ciertas acciones concretas de la política pública educativa distrital, en diferentes contextos y por diferentes actores.

En 2017 y en 2018 la muestra de colegios fue similar: 60 colegios en 2017 y 59 en 2018. Respecto al número de participantes en las diferentes técnicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas, en 2017 se contó con la participación de 1.073 estudiantes de educación inicial, básica primaria, básica secundaria y educación media, 1.073 acudientes y 903 maestros y directivos. En 2018, por su parte, participaron 691 docentes, 79 directivos docentes, 3.054 estudiantes y 1.037 acudientes, así como 49 miembros de la comunidad educativa, entre los cuales se incluyen Directores locales de educación, profesionales de la Secretaría de Educación del Distrito y expertos externos. Se aplicaron 4.833 encuestas y se consultaron 369 actores educativos.

Calidad Educativa para Todos en los contextos escolares

El fortalecimiento a la labor docente ha sido ampliamente indagado por el SISPED. En general, encontramos en las dos aplicaciones que los actores educativos le dan mucha importancia al reconocimiento al maestro, a la formación permanente y a la formación avanzada, que hacen parte de las acciones que desarrolla la SED. Es claro para los docentes que en esta administración las ofertas en formación han cambiado su énfasis en términos del desplazamiento del apoyo a la vinculación en programas de formación avanzada, al apoyo a procesos de formación que contribuyan a la actividad profesional del maestro en ejercicio ofertada a través de programas de formación permanente. Por ello, hay un reclamo por la disminución de ofertas para cursar programas de posgrado.

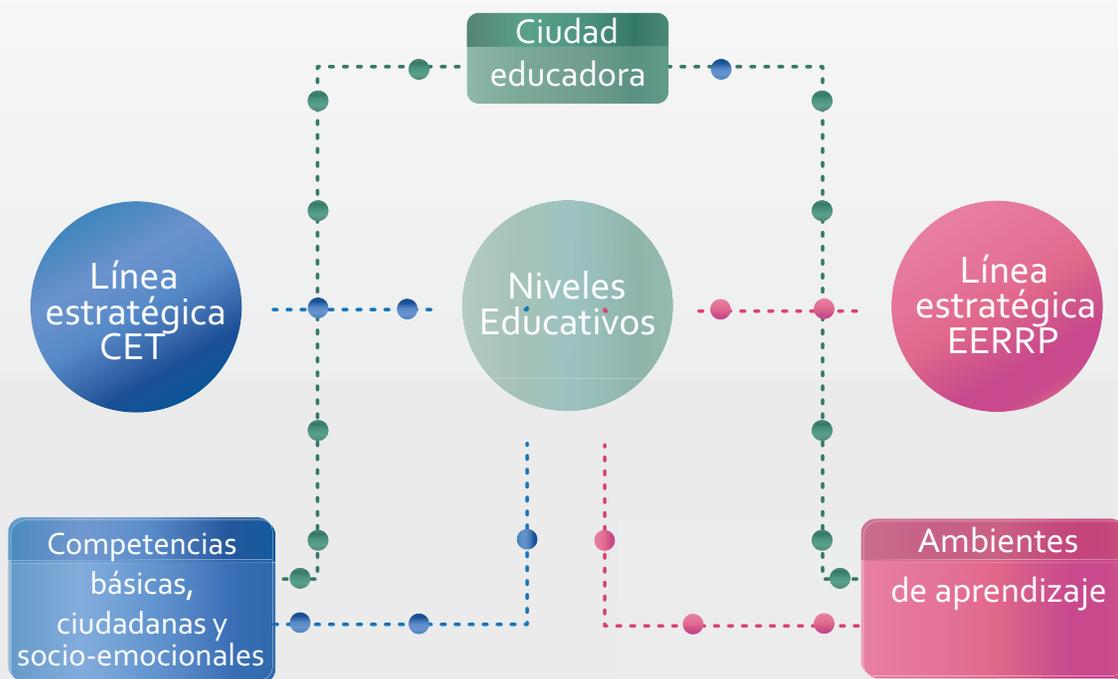
Además, se encuentra poca información y/o se tiene la percepción de que los procesos para acceder a formación avanzada y a premios son complicados. En 2017, por ejemplo, el 12.39% de docentes afirmaron que a pesar de existir información al respecto no está claro cómo acceder a los apoyos, el 23.90% concuerda en que no es fácil acceder a los apoyos y el 18.53% sostiene que no tiene información sobre el tema. En 2018, un poco menos de la mitad de los docentes manifiesta que no es fácil acceder (43.3%), un 22.7% manifiesta no saber cómo acceder y un 16.3% afirma que por su tipo

de vinculación no ha accedido a este programa de apoyo. Los maestros también plantean las dificultades en la realización de los cursos planteados en las diferentes ofertas, debido a los horarios establecidos en las universidades e institutos, a las dificultades para obtener los permisos correspondientes, y a las decisiones de los rectores que proponen a algunos maestros para el plan de formación y no a otros.

La oferta de formación permanente y de innovación pedagógica es reconocida más positivamente. Los maestros identifican este tema en la agenda pública, reconocen los premios, los centros de innovación, los foros locales y distritales de educación, el centro móvil de innovación y manifiestan que la innovación viene de adentro, desde la práctica de aula y no de afuera. Consideran importante compartir las experiencias de aula y manifiestan que les hacen falta ejercicios de escritura como formas de socialización de su experiencia educativa. En 2018 específicamente, los docentes resaltan la importancia que la SED le ha dado a programas que consultan las dimensiones personales del maestro y el desarrollo del ser, en complementariedad con el saber y el hacer.

En cuanto al fortalecimiento curricular se evidenció la distancia entre los informes de gestión de la SED y las vivencias expresadas por los actores educativos, pues en la acción planteada de la SED como acompañamiento para ajustes curriculares, los maestros lo perciben más como una visita, que igualmente valoran pero consideran insuficiente.

Plan Sectorial de Educación hacia una Ciudad Educadora 2016-2020



Estrategias como los Pares de acompañamiento Pedagógico (PAP), son reconocidas sólo por los directivos docentes, lo que puede implicar que algunas estrategias de la SED lleguen a los rectores y los coordinadores sin que exista la certeza de que la información está llegando a los profesores; téngase en cuenta que, para 2018, el 78,3% de los maestros aseguró que no ha recibido acompañamiento de la Secretaría. Por otro lado, los resultados arrojan que de los saberes esenciales, planteados por la UNESCO y acogidos por la SED, el que menos se trabaja es el saber investigar. Como ejemplo, tenemos que los estudiantes de básica secundaria y educación media encuestados en 2017 manifestaron en un bajo 19,7% que el saber investigar es muy importante (siendo el saber con menos importancia en comparación a los demás), y los estudiantes de 9o en 2018 aseguran en un 41,3% que nunca y casi nunca tienen actividades escolares relacionadas con saber investigar.

En términos del manejo de la evaluación, es común encontrar usos diversos de la misma. Mientras las comunidades educativas cada vez son más conscientes de la importancia de utilizar estas herramientas para ajustar sus prácticas pedagógicas y el PEI, independiente de si cuentan o no con el acompañamiento de agentes externos, la mayoría de los maestros usan los resultados de las evaluaciones para ajustar e innovar los contenidos de sus clases y las instituciones utilizan esta misma información para ajustar el PEI y los Planes de Mejoramiento Institucional.

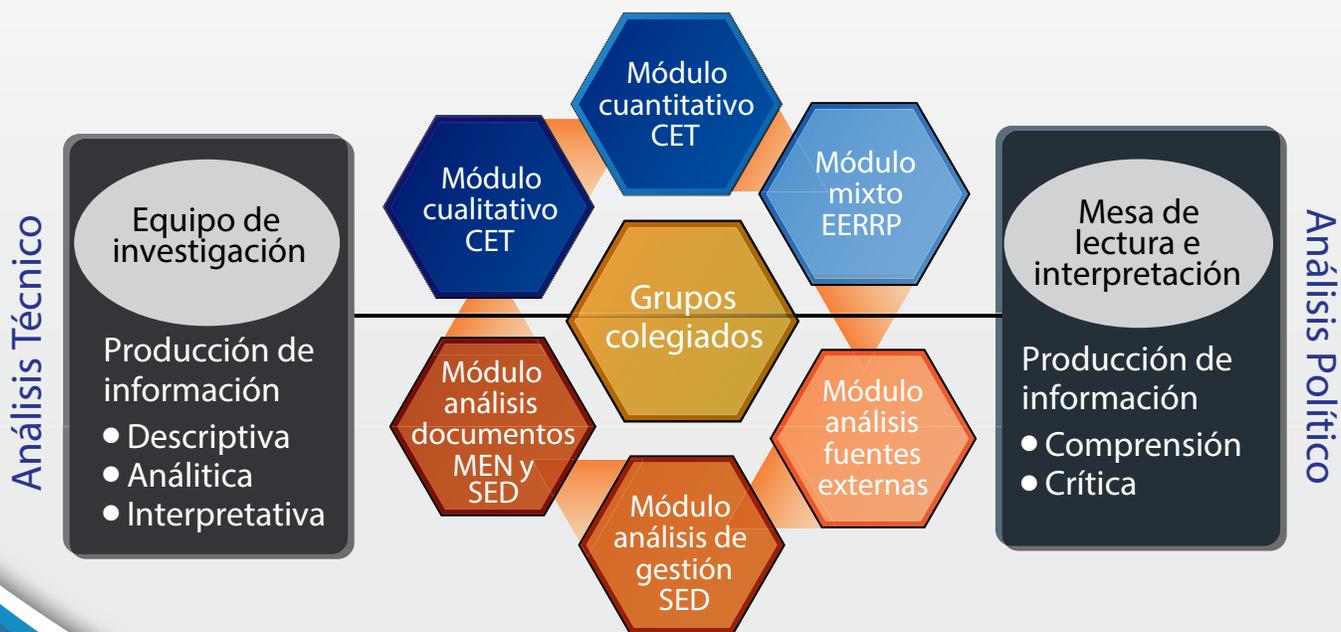
En materia de competencias, destacamos aquí la lecto-escritura. En términos generales la comunidad educativa reconoce la importancia y el valor que tiene el programa Leer es Volar, aunque la identificación del programa por este nombre aún no se da en 2018. Desde la indagación en 2017 es claro que la lecto-escritura es una competencia que siempre se trabaja en la cotidianidad escolar, no solo con la SED sino también con otras instituciones y programas. Gracias al acompañamiento de la SED, a la articulación con los procesos pedagógicos y curriculares, la dotación de bibliotecas y la pertinencia del programa con relación a las necesidades y los intereses de las IE, es una de las competencias más desarrolladas. No obstante, el uso de la biblioteca es un aspecto que se debe fortalecer, ya que apenas alrededor de la mitad de los maestros la usa.

Ahora bien, las vivencias y las experiencias en las comunidades educativas respecto a la jornada única o extendida dependen mucho de los sujetos. Mientras algunos la valoran positivamente, otros dicen que no hay condiciones para implementarla, pues no está dada la infraestructura y la logística adecuada, para atender a todos los estudiantes, aunque hay relatos en 2017 y 2018 en los que es claro que estos problemas se han ido solucionando con convenios interinstitucionales; en la última aplicación trascendió una valoración sobre los operadores externos, que apoyan a los colegios estén teniendo en cuenta las particularidades de

los colegios y los intereses de las comunidades. Además, en ambas aplicaciones encontramos que los estudiantes expresan su agrado con los profesores y las ofertas internas y externas a la institución educativa, además del gusto por permanecer más tiempo en el colegio. Los de educación media, en particular, valoran de manera importante las acciones que realizan las IED para ofrecer una oferta diversificada y una media integral en el marco de la jornada única, por ejemplo: los procesos de orientación vocacional, el proyecto de vida y las articulaciones institucionales. Todo ello manifiesta en cualquier caso una ganancia de aceptación mayor por esta jornada.

Por otra parte, el SISPED señala la importancia de la acción con enfoque diferencial a las poblaciones con discapacidad física y/o cognitiva, pero es evidente la disminución de la atención desde esta perspectiva a la población víctima del conflicto, en sus diferentes modalidades, que es claramente manifiesta en el PSE. Especialmente en 2018 emerge como una preocupación la presencia de estudiantes venezolanos, que plantean requerimientos especiales en su atención. Se resalta igualmente una tendencia importante a atender a los estudiantes sin discriminación alguna, lo cual es sentido y manifestado por todos los actores de la comunidad, incluyendo los acudientes.

Estructura y organización SISPED





Equipo por la Educación para el Reencuentro, la Reconciliación y la Paz en los contextos escolares

En la Línea EERRP se concluye que la convivencia, el clima escolar y la paz son temas que se trabajan en la cotidianidad escolar, desde el respeto por el cuerpo hasta la aceptación de las diferencias. En los estudiantes, la vivencia del respeto se da más desde los maestros que desde sus pares del colegio; sin embargo, en general, los estudiantes encuestados de todos los niveles consideran que son respetados siempre o casi siempre. Si bien no hay grandes diferencias según el sexo, sí hay algunas según la pertenencia étnica, lo cual debe ser revisado muy estrechamente desde la política pública.

El tema de la paz se desarrolla principalmente desde el área de ciencias sociales, lo que manifiesta la dificultad de su incorporación como componente transversal en el currículo, lo cual es una intención clara de la Cátedra de paz. A lo largo de 2017 y 2018, encontramos un variado espectro de implementaciones de esta cátedra en la práctica escolar de cada institución. En algunos colegios la Cátedra se desarrolla casi como una asignatura, o al menos como un apartado específico dentro de un área; en otros casos se evidencia una comprensión más amplia de la Cátedra, relacionada con la transversalización de sus contenidos en diferentes áreas o a través de la realización de proyectos institucionales. Un aspecto muy relevante sobre la Cátedra de paz es que uno de sus elementos importantes, relacionado con la paz en Colombia y el posconflicto, no parece suficientemente abordado en los colegios, al igual que el tema del acoso escolar, que debería estar más presente en estos escenarios. Por ejemplo, en la encuesta de 2018, un 37,6% de los niños de quinto de primaria dice que la paz en Colombia se trabaja mucho, y un 34,7% afirman que el tema del acoso escolar se trabaja mucho, siendo estos temas los menos trabajados con esa intensidad.

El trabajo sobre las competencias socioemocionales y ciudadanas es un ejercicio que parece muy consciente y deliberado en todos los colegios, aunque, así como la Cátedra de la paz, cada uno de los colegios ofrece alternativas diferentes para su abordaje. Se resalta la necesidad del fortalecimiento de las competencias socioemocionales de los maestros, puesto que son ellos quienes deben confrontar diariamente situaciones muy complejas que exigen no sólo una buena salud emocional, sino competencias socioemocionales concretas, así como herramientas para afrontar las dificultades que traen estas situaciones.

En cuanto al mejoramiento de los entornos escolares, se concluye que su implementación está centrada en hacer mejoras a la institución educativa y no se evidencia en la relación con la comunidad anexa al colegio, como alternativa para garantizar la seguridad en el entorno.

Por último, resaltamos que los manuales de convivencia se reconocen cada vez más como una guía para regular comportamientos y dirimir conflictos, más en unos niveles educativos que en otros. En 2018, los resultados de la encuesta arrojan datos muy interesantes, puesto que tanto los estudiantes como los maestros y coordinadores evidencian que la mayor utilidad del manual es para apropiarse de los deberes y derechos. En altos porcentajes, además del conocimiento de deberes y derechos, el manual ha servido para manejar conflictos entre estudiantes, no sólo desde la mediación del profesor, y para reconocer y respetar las diferencias en el colegio.

Cerramos con un importante avance del SISPED y una invitación. Se trata de la estrategia que permitirá acceder, a toda persona interesada, a la información que el SISPED ha recabado a lo largo de sus años de implementación: un micrositio que expone, de manera amena y desde diferentes entradas, los resultados de los análisis de los módulos del SISPED, los documentos de análisis de la política pública realizados por expertos de la Mesa de Lectura e Interpretación, hallazgos interesantes y otros documentos que son canal importante de la voz de los sujetos en los contextos escolares. 

Visite el SISPED en:
<http://sisped.idep.edu.co>

Pasos para inscribirse a la XIII versión



Consulte la información publicada en:
www.educacionbogota.edu.co
www.redacademica.edu.co
premio.idep.edu.co



Tenga en cuenta las fechas previstas en el cronograma

Lea atentamente la **Cartilla de Orientaciones**, donde encontrará la información más detallada para realizar su inscripción



Ingrese a premio.idep.edu.co/inscripciones/ y diligencie el formulario de inscripción



Prepare los siguientes documentos:
* Artículo de la investigación o innovación (15 páginas, tamaño carta, interlineado 1.5, letra Arial 12, formato PDF)
* Acta Consejo Académico y/o certificación del rector(a)
* Declaraciones expresas firmadas por la totalidad de los autores



Seleccione estratégicamente las evidencias de la investigación o innovación y/o experiencia pedagógica demostrativa, y si las tiene, anéxelas



Antes de iniciar tenga a la mano todos los datos personales, académicos y de la institución, de cada uno de los autores



Si requiere mayor información no dude en contactarnos:
premio@idep.edu.co
Tel: 263 06 03 Ext. 125 - 126
Tel: 324 1000 Ext. 2171 - 2172 - 2173 - 2179