### Formato de evaluación por pares “Experiencias Pedagógicas” revista Educación y Ciudad edición No. 47

El objetivo de la evaluación es explicar al autor qué aspectos debe mejorar en su artículo para ser publicado. El editor espera del evaluador que localice defectos o puntos débiles, sugiera mejoras y valore el nivel de originalidad e innovación del trabajo analizado. Los evaluadores deben explicar y soportar sus juicios adecuadamente, de manera que el editor y los autores puedan entender las bases de sus comentarios.

El grueso de la revisión consiste en una lista detallada de sus observaciones, comentarios y críticas (se le agradece si puede señalar errores ortográficos, de redacción o inconsistencias en las citas bibliográficas, aunque no es indispensable que lo haga).

Uno de los requisitos fundamentales de la revisión por pares es la **confidencialidad**, y por lo tanto solicitamos no compartir los artículos evaluados con terceras personas.

Los artículos presentados se encuentran enmarcados dentro de la convocatoria No. 47:

**Descripción**

La revista Educación y Ciudad del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico ([**IDEP**](https://www.idep.edu.co/)) es una publicación científica digital de acceso abierto, con una periodicidad continua de dos números al año, que tiene como objetivo **difundir y socializar el conocimiento educativo, didáctico y pedagógico, que contribuya al debate académico.**

Invitamos a maestras, maestros, investigadores nacionales e internacionales, y a todos aquellos interesados en el campo de la educación, la didáctica y la pedagogía, a preparar y enviar sus contribuciones. Su participación es fundamental para promover avances sustanciales en el campo de la educación.

**Líneas Temáticas:**

* Investigación educativa: presentación de resultados de investigaciones en el campo de la educación, la didáctica y la pedagogía.
* Innovación pedagógica: experiencias educativas que han generado cambios significativos, novedosos, transformadores, consideradas como buenas prácticas o experiencias significativas.
* Políticas educativas: análisis y reflexión crítica sobre las políticas públicas educativas, su implementación y sus efectos en los sistemas educativos, las instituciones, los sujetos y las prácticas.
* Formación docente: estudios y reflexiones sobre la formación inicial, continua y avanzada de docentes, así como el desarrollo profesional de los educadores.
* Educación, sociedad y territorios: análisis de la relación entre la educación y los contextos social, cultural, político y económico.

**Formato de evaluación “Experiencias Pedagógicas”**

En este tipo de texto, se narra y analiza una experiencia pedagógica específica, destacando los objetivos, la situación que aborda, el diseño, los métodos utilizados y los resultados obtenidos. Incluye una introducción que presenta el contexto de la experiencia, una descripción detallada de los procedimientos e instrumentos, las actividades implementadas, y una reflexión sobre los resultados y el impacto observado. Proporciona información contextual relevante como: el entorno educativo, los participantes, el contexto sociocultural, los desafíos enfrentados, las lecciones aprendidas y las recomendaciones para otros profesionales interesados en replicar o adaptar la experiencia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Componente** | **Comentarios del evaluador** |
| **Título**El título de máximo 20 palabras sin incluir abreviaturas, paréntesis, fórmulas, siglas o caracteres desconocidos. Debe ser breve, preciso y estar escrito en español e inglés. |  |
| **Resumen**El resumen debe abordar de manera sucinta la tipología del artículo, los antecedentes, el objetivo, la metodología, los principales resultados y las conclusiones de la investigación. Debe ser claro y conciso, con una extensión máxima de 250 palabras. Debe estar escrito en español e inglés. |  |
| **Palabras clave** (en español e inglés) relevantes y específicas que reflejen el contenido del artículo.  |  |
| **Contextualización** La introducción proporciona un contexto adecuado para comprender la experiencia pedagógica.Se describen claramente los objetivos y la situación específica abordada |  |
| **Diseño y métodos**Se detallan los procedimientos, métodos y herramientas utilizadas durante la experiencia |  |
| **Descripción de la Experiencia**La narrativa describe de manera detallada las actividades implementadas.Se incluyen ejemplos concretos y relevantes para ilustrar la experiencia. |  |
| **Análisis y reflexión**Se realiza un análisis reflexivo sobre los resultados obtenidos.Se discuten los desafíos enfrentados y las lecciones aprendidas de manera significativa.Se destacan los resultados observados y su impacto en los participantes.Se ofrecen recomendaciones prácticas y útiles para otros profesionales interesados en replicar o adaptar la experiencia |  |
| **Califique el abordaje de las referencias**Las citas, referencias, notas de pie de página y citas textuales, tanto en el cuerpo del texto como en esta sección deben presentarse de acuerdo con las normas de la American Psychological Association ([APA 7ª edición](https://normas-apa.org/)). Cada cita debe ser referenciada citando la fuente. Los autores usan referencias actualesHay un uso consistente y correcto del formato de citación y referencia. |  |
| **Califique la novedad de la experiencia**Es el tema abordado innovador, novedoso y relevante para el campo de estudio |  |
| **Califique el desarrollo argumentativo**Los autores/ras argumentan a través de un hilo conductor lógico y claro para el lector. Presenta ideas de manera ordenada y fluida. Las oraciones son breves y establecen relaciones de manera específica. |  |

**Utilice la siguiente escala numérica para asignar una calificación al artículo revisado, reflejando su evaluación de acuerdo con los criterios presentados**

* **1.0 a 2.9 (Rechazo):** Este rango indica que el artículo no cumple con los estándares mínimos de calidad o relevancia y se considera no apto para su publicación. Se requieren mejoras sustanciales antes de una posible reevaluación.
* **3.0 a 3.9 (Reevaluable):** En este rango, el artículo tiene potencial, pero todavía necesita mejoras significativas para cumplir con los estándares de calidad y relevancia. Se ofrece la oportunidad de realizar revisiones sustanciales y una posterior reevaluación.
* **4.0 a 4.9 (Aceptado con cambios menores):** Los artículos en este rango son considerados adecuados para su publicación, pero aún pueden beneficiarse de cambios menores o ajustes en la escritura, formato o presentación. Se espera que los autores realicen estas modificaciones antes de la publicación.
* **5.0 (Aceptado):** Cumple con todos los estándares de calidad y relevancia. Se acepta para su publicación tal como está, sin necesidad de cambios adicionales.

**Valoración final**

**Comentarios finales**