

Por Mauricio Pérez Abril

Ponencia presentada durante el V Congreso de Investigación Educativa e Innovación Pedagógica IDEP. Julio 2002.

Hablar sobre la relación entre investigación de aula, innovación y calidad educativa es una tarea que puede ser abordada desde múltiples perspectivas. Sin embargo, en esta ocasión hablaremos de la tendencia particular de investigación en educación que toma fuerza en Latinoamérica y comienza a arrojar resultados en términos de transformaciones de la cultura escolar. Desde mi propio recorrido como docente, miembro de algunos colectivos de investigación en Colombia, y desde una experiencia latinoamericana de cambio escolar haré algunas afirmaciones y señalaré algunos argumentos en favor de una perspectiva, más no de un modelo.

Investigación sobre educación y en educación

Lawrence Stenhouse, defensor de la investigación acción como alternativa de cambio en la escuela, hace una distinción clave entre dos tipos de esta: Investigaciones sobre la educación que son aquellas realizadas por sujetos no involucrados directamente en la realidad que es objeto de investigación¹, e investigaciones en educación referidas a aquellas realizadas directamente por los implicados, desde el contexto mismo de su práctica profesional. La OCDE² plantea dos modelos: el modelo Olimpo, en el cual la investigación es cuestión de los científicos y no tiene que contaminarse con la práctica, y el modelo Ágora, en el cual, en educación, teoría y práctica van unidas y se realimentan mutuamente.

Al primer tipo pertenecerían los trabajos de los psicólogos y sociólogos educativos, matemáticos, historiadores, antropólogos, entre otros, quienes como resultado de sus investigaciones, producen conocimientos, objetos didácticos, orientaciones curriculares, modelos comunicativos, secuencias de aprendizaje, formas de

La práctica pedagógica como factor de cambio de la cultura escolar

Las investigaciones en educación desarrolladas por el cuerpo docente o los directivos de las instituciones académicas toman como objeto de estudio su propia realidad escolar o alguno de los principales aspectos que la conforman, con el fin de buscar alternativas para transformarla desde el contexto mismo de su ejercicio profesional.



Fotografía: Secretaría de Educación

organización escolar y las proponen para que sean apropiadas por las escuelas. Generalmente este tipo de investigadores pertenece a un centro académico y sus investigaciones se orientan en atención a un sistema de intereses, principalmente académicos, particulares, para hacer aportes al campo de discurso específico, previa legitimación por parte de la comunidad de expertos.

Las investigaciones del segundo tipo, corresponden a aquellas adelantadas por los docentes y/o directivos docentes que toman como objeto de estudio la realidad escolar o un aspecto de la misma. Generalmente, pretenden transformar la realidad escolar, y los sujetos implicados se mueven por un sistema de intereses ideológicos, académicos y prácticos particulares. De esta manera la acción investigativa está determinada por variables sociales y por políticas de contexto. Me detendré sobre esta última pues la considero una alternativa que ha logrado transformaciones sostenidas en la cultura escolar en el ámbito latinoamericano.

La investigación en educación se caracteriza por retomar como objeto privilegiado la práctica pedagógica de quienes hacen la investigación

Investigación sobre la propia práctica: opción para cambio de la cultura escolar

La práctica pedagógica de quienes hacen la investigación, implica una decisión explícita de compromiso con la transformación de la realidad existente. Veamos algunas características:

■ **CARÁCTER POLÍTICO.** Además de asumir un compromiso explícito de cambio en la propia práctica, este tipo de investigación asume una perspectiva histórica e interpretativa, lo que implica tomar posición sobre aspectos como los dispositivos de distribución del poder y la circulación de los significados. Se reconoce a los sujetos implicados, con la complejidad de sus determinaciones, como base para la interpretación de la realidad, la construcción del sentido y la elaboración de soluciones.

■ **RELACIÓN ENTRE TEORÍA Y PRÁCTICA.** Se establece una relación dialéctica entre teoría y práctica, lo que no impide que exista la necesaria toma de distancia para ver analíticamente el objeto: la propia práctica pedagógica. Al respecto, Freire insiste en que "La distancia epistemológica necesaria que se debe tomar de la práctica, es una vía acertada para acercarse más a ella"³.

■ **PERSPECTIVA CRÍTICA.** Factor clave tomando el término como posibilidad de análisis riguroso y profundo de las condiciones determinantes de la práctica propia, para de este modo contar con un contexto claro en el cual proponer una transformación. De igual manera, una actitud crítica sobre la propia práctica pasa también por un análisis de los objetos y de las mediaciones que son empleadas en la cultura escolar: los libros (sus funciones, el enfoque de su uso) y los materiales no impresos (qué función pedagógica se les asigna, en qué

punto de la secuencia didáctica aparecen, etcétera).

■ **EL DILEMA DEL MÉTODO.** La investigación sobre la propia práctica se orienta hacia preguntas auténticas, formuladas desde el centro de la cultura escolar, de tal suerte que la naturaleza de la pregunta y el interés explícito de los sujetos de la investigación es lo que determina la decisión sobre el diseño y el enfoque investigativo por el que se opte.

Así, es frecuente encontrar modelos cuantitativos al servicio de esta, por citar un ejemplo, estudios sobre el pensamiento didáctico del profesor, o estudios de análisis del discurso en el aula donde se emplean modelos estadísticos de análisis semántico, pero la intención última es rastrear las concepciones que subyacen a la práctica pedagógica.

■ **EL COLECTIVO COMO SUJETO DE INVESTIGACIÓN.** Para concretar la intención de transformación, se requiere la existencia de un grupo permanente de docentes que defina y delimite un proyecto de trabajo, e inicie el proceso de análisis de sus propias prácticas para, desde allí, identificar líneas de cambio y proyectos de investigación. En esta dinámica necesariamente existirán momentos en los que se requiera acompañamiento externo, con la claridad de que se trata de un interlocutor que va a contrastar lo que el colectivo va elaborando y encontrando, y, que desde su experiencia, aporta ideas y orientaciones tanto conceptuales como técnicas. Es necesario decir que la interlocución no puede generar dependencia, al contrario, debe orientarse hacia la producción de autonomía intelectual del equipo de base.

En la vía de conformarse como equipo investigador, la confrontación de los avances, tanto al interior del colectivo como fuera de él, a través de la escritura, juega un papel central. Es necesario avanzar hacia la producción de la escritura pública con todas las complejidades que esto implica. El Estado debe promover las condiciones para que esto ocurra, de he-

Desde la perspectiva de la investigación sobre la propia práctica, no es posible innovar sin investigar



cho ese es el mérito del IDEP en la actualidad, y los equipos externos a la escuela deben hacer propuestas de acompañamiento que favorezcan la conformación de grupos autónomos.

■ **EL ROL DEL SABER EXTERNO.** Un último elemento lo constituye la función que cumple el saber externo, representado tanto por sujetos, expertos o entidades que llegan a la escuela, como por discursos y textos o en experiencias ya probadas. En este punto es necesario decir que la investigación sobre la propia práctica supone una relación de diálogo con el saber existente y con el experto, con las investigaciones del primer tipo, pero en la perspectiva de contrastar, confrontar, explorar, indagar, y no como una relación subordinante.

Del mismo modo, resulta difícil instrumentar y operacionalizar una experiencia para ser replicada ya que este énfasis supone una posición problemática de quien lo promueve, pues implica una opción, en fin, instrumental, en vez de una opción de formación y de cambio sustentado. De hecho, ese afán de promover la réplica, se debe en muchos casos a necesidades administrativas y de recursos que vislumbran esta vía como económica y rápida.

La sociología de la educación se ha encargado de mostrarnos que una experiencia toma su carácter en atención a sus condiciones de posibilidad, sus condiciones de producción, puesta en escena y de recepción. Lo anterior no implica que no sea posible aprender de lo que ya sido probado en otros contextos. Al contrario, es necesario ver sus posibilidades y alcances, incluso podría ocurrir que en esa

exploración llegáramos un poco más allá del resultado encontrado en su versión original. Afortunadamente, el carácter crítico de la investigación sobre la propia práctica impide asumir este tipo de actitud mecanicista e ingenua.

Finalmente, debo decir al respecto de la innovación que desde la perspectiva de la investigación sobre la propia práctica, no es posible innovar sin investigar.

Cierro con Freire "No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Estos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad... Hoy se habla con insistencia del profesor investigador. En mi opinión, lo que hay de investigador en el profesor no es una cualidad o una forma de ser o actuar que se agregue a la de enseñar. La indagación, la búsqueda, la investigación, forman parte de la naturaleza de la práctica docente."⁴

³ Stenhouse, Lawrence (1987). *La Investigación como base de la Enseñanza*. Madrid, Morata. "Los buenos profesores son necesariamente autónomos en el juicio profesional. No necesitan que se les diga lo que tienen que hacer. Profesionalmente no dependen de investigadores, innovadores o inspectores. Esto no quiere decir que no estén abiertos a ideas creadas por otras personas, en otros lugares y en otras ocasiones. Tampoco quiere decir que rechacen el consejo, la consulta o la ayuda."

⁴ OCDE (1995): *La Recherche et le développement en matière d'enseignement*. OCDE, Paris.

⁵ Freire, Paulo (1990). *Pedagogía de la Autonomía*. FCE, México.

⁶ Freire, Paulo (1990). *Pedagogía de la Autonomía*. FCE, México.