

## PERSONAJE



Foto: Momentum Producciones

## Entrevista con **Antonio Fernández Cano**

Luego del evento de clausura del V Congreso de Investigación Educativa e Innovación Pedagógica, MAGAZÍN AULA URBANA tuvo la oportunidad de consultar con el Dr. Antonio Fernández Cano sus apreciaciones acerca del resultado del evento y las relaciones que pudo establecer con los principales planteamientos de su ponencia.

**Magazín Aula Urbana:** En un contexto de violencia como el que vive Colombia, que según el Alcalde ha causado un retroceso en el desarrollo equivalente a un período de 10 años, ¿de qué manera la investigación en pedagogía y educación puede aportar a la transformación de este fenómeno social?

**Antonio Fernández:** Es una pregunta muy difícil de responder, entre otras cosas porque la educación es más una esperanza que una realidad. Se le exige demasiado a la educación para lograr cambios en ciertas pautas sociales, cuando el cambio de esas pautas debe estar motivado no solamente por elementos de corte educativo sino también por otros de carácter social y económico.

**MAU:** En su conferencia fueron muy relevantes el concepto del impacto de la investigación y la relación entre los resultados de los procesos investigativos con la realidad práctica de la sociedad. ¿Cuál es su opinión respecto a la aplicación de estos criterios en los proyectos y programas expuestos durante el congreso?

**AFC:** Aunque no pude hacer un seguimiento a profundidad de los proyectos presentados, me parecieron proyectos muy sólidos y en algunos casos auténticos programas que se están implementando con mucha validez.

**“No hay que perder la fe en las posibilidades que tiene la investigación educativa como promotora y generadora de una educación de mayor calidad”.**

Necesitaría más información para denotar el impacto previsible o el impacto ya observado porque el paso siguiente que habría que dar sobre todos estos proyectos, es una evaluación en profundidad no ya como tales sino como programas. La idea es lograr un buen diseño y luego, una buena evaluación.

**MAU:** ¿Cómo describe el estado de la actividad investigativa en educación en el Distrito Capital?

**AFC:** Yo vi un nivel muy aceptable, equiparable al de cualquier comunidad docente. En líneas generales, observé el predominio de un paradigma crítico, una gran preocupación por la innovación en la escuela en programas de alfabetización, en mejora del medio tanto cultural como social, pero vi la ausencia de programas de carácter tecnológico, científico y técnico; aunque hubo la presentación de algunos estudios sobre ciencias, quizás la única limitación es el desarrollo de proyectos y la implementación de programas evidentemente tecnológicos y técnicos de formación vocacional.

**MAU:** ¿Es posible acercar de una manera práctica los resultados de las investigaciones de los ponentes a la realidad educativa del Distrito?

**AFC:** Creo que hubo un intento por acercar teoría y práctica en las diversas presentaciones, sustentados en un marco teórico, que correspondió, en general, al constructivismo, siguió una metodología de investigación – acción, bajo un paradigma crítico – dialéctico. Esto permitió después la enunciación de una serie de resultados.

**MAU:** Desde su experiencia como experto en metodología, ¿qué pudo percibir en las exposiciones y los informes de investigación presentados durante el evento?

**AFC:** Percibí, metodológicamente, que la mayor parte de las exposiciones se movían

dentro de un paradigma cualitativo, y dentro de esto, en el paradigma crítico – dialéctico. También observé otras en las cuales hubo un intento por combinar metodologías cualitativas con cuantitativas, es decir, una búsqueda de complementarismo. Creo que el gran reto que tiene la investigación educativa, es tratar de integrar los diversos paradigmas buscando el cuarto paradigma que podríamos denominar complementarista - multiplista. De hecho ya se aprecia esa integración pero de una manera sincrética, de una manera no reflexiva tomando herramientas de uno y de otro, solamente con base en la necesidad más no en la reflexión.

**MAU:** ¿De qué manera el esfuerzo de investigación que pudo conocer durante el evento puede encontrar el mejor sendero para establecer una relación con el mundo de la práctica?

**AFC:** Yo creo que la innovación y la investigación educativa, no pueden hacerse sólo desde el mundo de los prácticos. Por eso yo abogaba en la conferencia por la creación de equipos internivelares y por la necesidad creciente de desarrollar funciones de evaluación de proyectos y programas.

**MAU:** ¿Qué sugerencias les puede hacer a los investigadores de esta ciudad y del país en general?

**AFC:** Por lo que he visto durante el Congreso, aquí hay personas muy imaginativas, con una gran calidez humana, con una gran capacidad también y espero que en el futuro los problemas que tiene esta sociedad se vayan resolviendo con la ayuda de la educación y con la ayuda de otros elementos que para los prácticos no son posibles de alcanzar.