

La triangulación de métodos: una apuesta metodológica en el seguimiento a la política educativa

El Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos incorporó como una de las metas del Sector Educativo, el ajuste e implementación de un Sistema de Seguimiento a la Política Educativa Distrital en los Contextos Escolares (SSPED), para comprender la forma en que las políticas se viabilizan en los colegios de la ciudad, a partir de la experiencia vivida por los actores educativos. Este artículo hace una breve explicación de la ruta metodológica bajo la cual se desarrolló el proceso de gestión, organización y levantamiento de información de fuentes primarias en esta fase de aplicación del SSPED.

Por: Luis Ignacio Rojas García¹
na8rojas.g@gmail.com
Julián David Rosero Navarrete²
jd.rosero249@uniandes.edu.co
Lina María Vargas Álvarez³
lvlinamariavargas@gmail.com

Desde 2013, el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) ha venido desarrollando diferentes ejercicios, utilizando apuestas metodológicas con las que se busca trascender de lo evaluativo y explorar el concepto de valoración en la implementación de la política educativa (Sarmiento, 2010). Más que una medición, en estos ejercicios lo que se busca es constatar la realización y el goce efectivo del derecho a la educación tras la implementación de la política, ya sea en el marco de las 4 A's (Tomaševski, 2001) o desde los 13 fines de la educación (Ley 115/1994, Art. No. 5).

Una de las maneras para lograr trascender el enfoque evaluativo es reducir la visión adulto-céntrica y Estado-céntrica de la política educativa y centrarse en las vivencias situadas y diferenciadas de los sujetos de la política (Amézquita, 2013; Pulido, 2016). Para lograr abordar esto en materia de fuentes primarias, se requirió el ejercicio de triangulación de métodos que, en resumen, es reunir datos tanto cuantitativos como cualitativos, organizados bajo un marco categorial común, con el fin de contrastar los resultados en cada uno de los métodos y dar cuenta de los respectivos objetos de indagación.

En esta línea, se está desarrollando en el presente cuatrienio el Sistema de Seguimiento a la Política Educativa en los Contextos Escolares (SSPED), ejercicio con el cual se pretende indagar sobre la política educativa llevada a cabo, fundamentalmente, en dos líneas estratégicas del Plan Sectorial de Educación (PSE): Calidad Educativa para Todos (CET) y Equipo por la Educación para el Reencuentro, la Reconcilia-

ción y la Paz (EERRP). Al igual que en las investigaciones anteriores, en el Sistema también se está empleando la misma apuesta metodológica: estudiar las voces de los sujetos a través de sus vivencias situadas y diferenciadas, y el levantamiento y análisis de información a través de la triangulación de métodos.

Los abordajes cuantitativos y cualitativos en el SSPED

De acuerdo con su tipo de fuentes y con las técnicas a abordar, el SSPED cuenta con módulos específicos para el desarrollo de sus indagaciones. Así, para el despliegue de las indagaciones de fuentes primarias, en la fase actual del Sistema se están desarrollando tres módulos específicos: el de análisis cuantitativo de CET, el de análisis cualitativo del mismo programa y el de análisis temático con método mixto, dirigido a la línea estratégica EERRP. Los dos módulos dirigidos a indagar acerca de la línea estratégica CET lo hacen por ser ésta una de las estrategias cuyos elementos internos involucran aspectos clave de la gestión de la SED y esperan influir directamente en los contextos escolares. Por su parte, el módulo de análisis temático usa un método de investigación mixta dirigida a aspectos focales de interés específico para la educación pública distrital, o bien a realizar análisis de temáticas coyunturales que se consideran de gran importancia para el desarrollo de las políticas públicas educativas. Por ello, y dada la importancia en el momento político y social enmarcado en la etapa de pos-conflicto que atraviesa el país, el SSPED centra su atención en la línea estratégica EERRP.

Las voces de los maestros, estudiantes, acudientes y directivos son el medio por el cual se puede acceder a la experiencia vivida y reflexionada.

¹ Comunicador Social y Periodista de la Universidad Central. Especialista en comunicación-educación. Magíster en educación del Tecnológico de Monterrey. Contratista del IDEP, encargado del Análisis cualitativo del SSPED. Catedrático universitario.

² Economista y Magíster en Economía de la Universidad de los Andes. Magíster en Econometría de la Universidad Torcuato di Tella. Contratista del IDEP, encargado del módulo de análisis cuantitativo del SSPED.

³ Socióloga y Magíster en Estudios Culturales de la Universidad Nacional de Colombia. Contratista del IDEP, encargada del módulo de análisis temático con métodos mixtos del SSPED.

Categorías de análisis del SSPED

Para realizar la triangulación es necesario trabajar a partir de categorías comunes. Por ello, para la consulta del SSPED a los programas CET y EERRP, se definió un marco categorial que acopia los elementos clave de estos dos ejes estratégicos descritos en el PSE. De ellos emergen las categorías sobre las cuales el SSPED realizó la consulta. Las categorías fueron definidas a partir de una indagación minuciosa a las bases del Plan Sectorial de Educación, algunas consultas directas a funcionarios de la Secretaría de Educación Distrital y el análisis de documentos de gestión relacionados con CET y EERRP. Para CET se definieron como categorías para la indagación y el análisis las siguientes: reconocimiento a docentes y directivos docentes desde la formación y la innovación, fortalecimiento curricular de aprendizaje a lo largo de la vida, competencias básicas, competencias para el ciudadano de hoy, oportunidades de aprendizaje desde el enfoque diferencial, evaluar para transformar y mejorar, acompañamiento pedagógico, talento humano, infraestructura y dotaciones para

los ambientes de aprendizaje en jornada única, bienestar estudiantil, preparación y acompañamiento académico en las IED y preparación para la vida en educación media. Para EERRP se concretaron las siguientes categorías: convivencia escolar, participación ciudadana, planes y manual de convivencia, liderazgo, entornos escolares, relación familia-escuela, protocolos Ruta de Atención Integral y alianzas educación oficial-educación privada. Tener un marco de categorías permitió construir instrumentos para recolectar información susceptible de ser analizada mediante procesos de triangulación de métodos, en la medida que los resultados arrojados, tanto cualitativos como cuantitativos, cosechan datos sobre temas comunes enmarcados en las categorías y sub-categorías definidas por el SSPED.

Plan de Muestreo e Instrumentación

Tras constituir el marco categorial necesario, no sólo para saber qué indagar sino para planear la consecución de información y organizarla para el proceso de triangulación, resultó necesario determinar a dónde y a quién se le

aplicará la instrumentación tanto cuantitativa como cualitativa. En primer lugar, es importante mencionar que para estos procesos de integración metodológica es útil y pertinente el desarrollo de un plan de muestreo multietápico, es decir, que se realice en varias etapas según las necesidades y requerimientos que surjan en los referentes conceptuales del SSPED y de la instrumentación que se decidió emplear. El gráfico número 1 ilustra el plan de muestreo, en donde se contempló un universo de 360 instituciones educativas –excluyendo las de concesión– y cuya primera etapa es la selección de una muestra determinada de colegios en la cual se aplicará la instrumentación. Posterior a eso, se desarrolló una segunda etapa en donde se determinó, partiendo de las instituciones educativas seleccionadas, el universo de estamentos al interior de la comunidad educativa y sus respectivas muestras para la aplicación de la instrumentación cuantitativa. Por último, se desarrolló una tercera etapa en la cual, a través de un plan de muestreo teórico-intencionado, se selecciona una muestra de colegios para aplicar la instrumentación cualitativa.

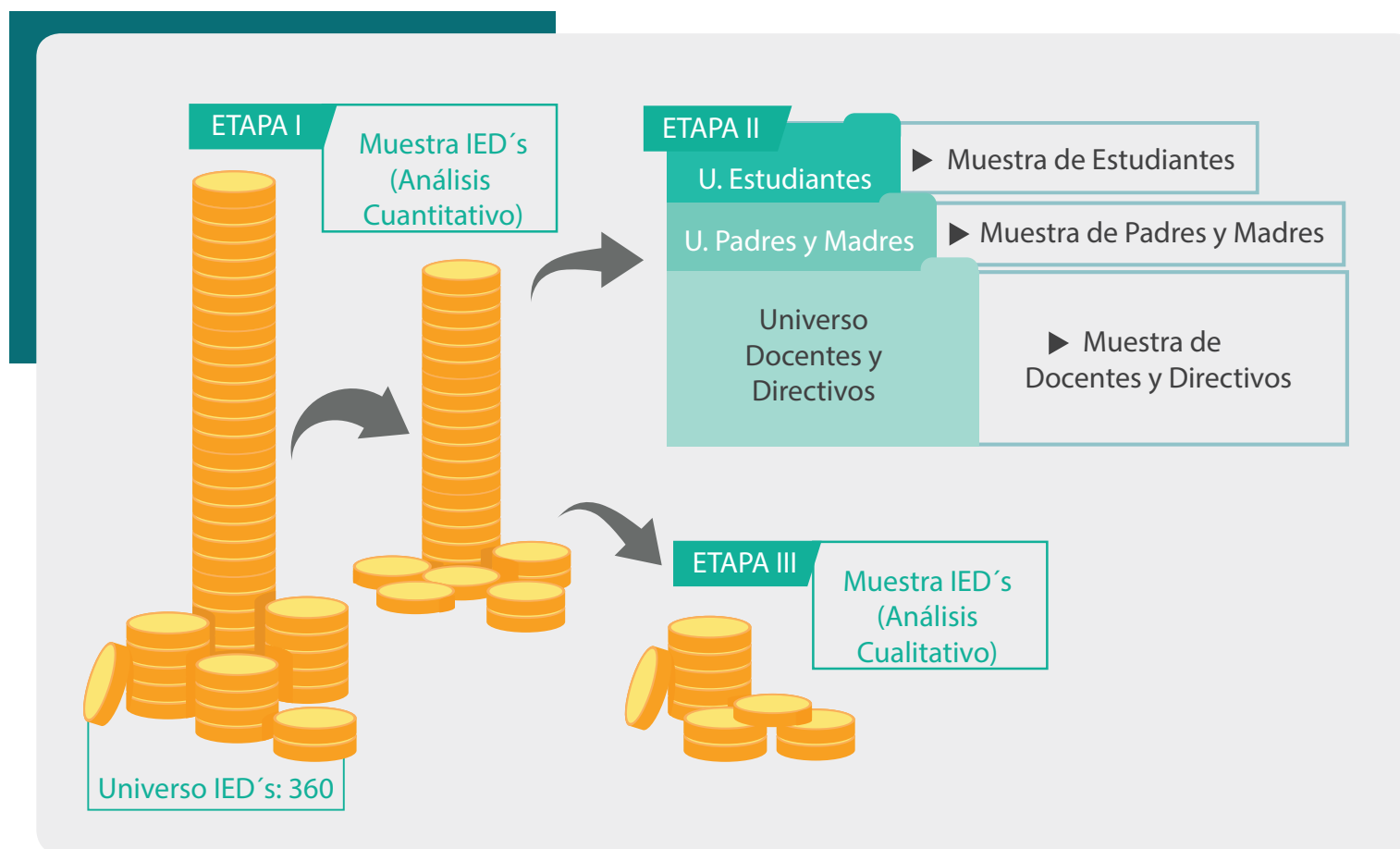


Gráfico No. 1

Fuente: Rosero, 2017, p. 7

Ahora bien, la técnica empleada para las primeras dos etapas fue el *muestreo estratificado de asignación proporcional*, de naturaleza probabilística, en la cual se busca proyectar las proporciones del universo en la muestra. Se eligen tamaños de muestra bajo un nivel de confianza y error, y se hacen las respectivas proyecciones, manteniéndose significativamente similares con las del universo. La distribución de las instituciones educativas de la muestra, se fija, inicialmente, desde un criterio territorial: se dividió la ciudad en 12 zonas de acuerdo a las especificaciones señaladas en el PSE y se procedió a constituir la muestra conforme a las proporciones que se dieran en cada una de estas zonas. También se usaron criterios como el tamaño del colegio –medido por el número de matrículas oficiales–, su zona de ubicación y, de manera transversal, se tuvo en cuenta la proporción de instituciones educativas con jornada única o extendida. Finalmente, se seleccionaron las instituciones de manera aleatoria manteniendo los criterios descritos para conformar la muestra. En cuanto a la segunda etapa, se proyectaron las proporciones del universo de los estamentos en cada institución educativa y se calculó para cada una de éstas un tamaño de muestra de estudiantes, docentes y acudientes. Posteriormente, el operador encargado del trabajo de campo seleccionaría a los encuestados aleatoriamente según estos tamaños de muestra.

Los instrumentos de indagación para cada módulo

En cuanto a la instrumentación, para la indagación cuantitativa se decidió aplicar cinco tipos de encuestas diferentes: a estudiantes –educación inicial, básica primaria y secundaria incluyendo media–, docentes y directivos, y acudientes. Cada una se desarrolló conforme a la información que se quería recabar en cada estamento, tanto para el programa CET como para el programa EERRP, y sus cuestionarios se elaboraron bajo criterios de pertinencia, replicabilidad y extensión. De hecho, surtieron un riguroso proceso de validación, pilotaje y revisión antes de ser aplicados en la muestra de colegios seleccionada.

Para la indagación cualitativa, la fase del aprestamiento general para la exploración de fuentes primarias se centró en resaltar las voces de la comunidad educativa. Por esta razón el módulo cualitativo propuso la entrevista semiestructurada y los grupos focales por ser instrumentos que privilegian la voz de los sujetos. La investigación cualitativa produce datos que emergen de las palabras (las voces) habladas o escritas de las personas y de las conductas observables en terreno. Para el SSPED la centralidad está


en la palabra expresada por los sujetos educativos. El fin es capturar las reflexiones en torno a la política educativa de aquellos sujetos que tienen una relación directa con su implementación, que la viven, que están en el lugar de los hechos y construyen experiencias a partir de la reflexión de la vivencia decantada en cada contexto escolar.

Las voces de los maestros, estudiantes, acudientes y directivos son el medio por el cual se puede acceder a la experiencia vivida y reflexionada. Una experiencia siempre es personal y única, por lo cual solamente se devela cuando se reflexiona. Nadie puede saber cómo es la experiencia de alguien y el único medio para saberlo es cuando la cuenta, la describe, la reflexiona y la transmite de su propia voz. Por esta razón el módulo cualitativo no espera valorar el éxito de la política educativa exclusivamente, sino evidenciar cómo los sujetos educativos la viven, le dan sentido y la apropian en su cotidianidad escolar.

Por su parte, el módulo de análisis temático, además de desarrollar parte de la encuesta, utilizó las técnicas cualitativas de grupos focales y cartografías sociales. Para la selección de colegios, se determinó dentro de la muestra arrojada en la etapa II del muestreo, un colegio por cada una de las seis tipologías de riesgo determinadas en el estudio *Aproximaciones Ecológicas al clima escolar en Bogotá: perfiles de riesgo, asociaciones con desempeño escolar y entornos escolares*, de la SED y la Universidad de los Andes (2016). En conjunto hubo aplicaciones de todas las técnicas a distintos grupos de sujetos, lo cual permite indagar voces diferentes con acercamientos diferentes a la escuela y a la política educativa. Aunque no todas las técnicas se aplicaron a todos los grupos de sujetos, la información recabada permite realizar una primera triangulación tanto entre los grupos de sujetos, como entre las respuestas en las diferentes técnicas, lo que permite tener una visión bastante amplia acerca de las vivencias y las experiencias de los sujetos en los contextos escolares.

Trabajo de campo y proyección de análisis

A partir de la definición de las categorías, el plan de muestreo *multietápico* y los instrumentos de indagación se procedió a realizar el trabajo de campo. De la mano de la Organización y Gestión de Proyectos – DeProyectos S.A.S., entidad experimentada en la recolección de información, se aplicaron los instrumentos en todos los colegios seleccionados. Ello permitió recoger un cúmulo suficiente de datos que están siendo analizados y triangulados por el equipo del SSPED con el fin de develar cuáles han sido las experiencias vividas en torno a la actual política educativa distrital. Se espera que

en los próximos meses se publiquen los resultados del análisis. Primero de manera diferenciada, en la que cada módulo presenta la información, y luego, de manera triangulada, con el fin de contrastar los datos hallados y compartir un conocimiento preciso de las experiencias vividas por los sujetos educativos. Este análisis será socializado usando distintas herramientas comunicativas que permitan una mejor comprensión y apropiación de la información, no solo de las autoridades educativas y decisores de política, sino también por parte de los académicos, maestros y demás personas interesadas por conocer la experiencia vivida por los sujetos educativos en torno a la política educativa en los contextos escolares desde la voz de sus propios protagonistas. 

Referencias

- Amézquita, C. (2013). *Referentes Conceptuales y Estrategias para la Formulación de Políticas desde los Sujetos de la Educación y las Comunidades Educativas*. [Contrato No. 044 de 2013, Producto No. 3], Bogotá DC, Colombia: Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico (IDEP).
- Pulido, O. (2016). *Informe Técnico Final: Estructuración Conceptual y Metodológica del Diseño del Componente Seguimiento a la Política Educativa Distrital en los Contextos Escolares*. [Contrato No. 067 de 2016, Producto No. 2], Bogotá D.C., Colombia: Instituto Para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico (IDEP).
- Rosero, J. (2017). *Informe técnico que dé cuenta del trabajo de campo y los resultados del levantamiento de información cuantitativa del programa Calidad Educativa para Todos*. [Contrato No. 016 de 2017, Producto No. 3], Bogotá DC, Colombia: Instituto Para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico.
- Sarmiento, A. (2010). *Situación de la educación en Colombia. Preescolar, básica, media y superior. Una apuesta al cumplimiento del derecho a la educación para niños, niñas y jóvenes*. Bogotá DC: Gente Nueva Editorial Ltda.
- SED & Uniandes. (2016). *Aproximaciones Ecológicas al clima escolar en Bogotá: perfiles de riesgo, asociaciones con desempeño escolar y entornos escolares*. Documento de circulación interna. Bogotá: Secretaría de Educación del Distrito; Universidad de Los Andes.
- Tomaševski, K. (2001). *Human Rights Obligations: Making Education Available, Accessible, Acceptable and Adaptable. Right to Education Primers*, 3.