

Una apuesta pedagógica por la construcción del pensamiento crítico



■ **Por: Andrea Josefina Bustamante Ramírez¹**
 abustamante@idep.edu.co
Luisa Fernanda Acuña Beltrán²
 luisa.fernanda.acuna@gmail.com

Caracterización: ¿Quiénes participaron?

Durante la caracterización se identificó y analizó la información pertinente y relevante tanto de los docentes participantes como de las experiencias. Algunos datos obtenidos en esta fase, se sintetizan en la gráfica 1, en donde se evidencia que la mayor participación de colegios se ubica en la localidad de Kennedy, seguida por San Cristóbal, Usme y Puente Aranda. Es importante tener en cuenta la presencia del programa en 16 de las 20 localidades de Bogotá.

En el marco del desarrollo de la Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente, que lleva a cabo el IDEP desde el año 2017, se identificaron, caracterizaron, acompañaron y cualificaron **325 iniciativas**, proyectos y experiencias pedagógicas adelantados por docentes, orientadores y directivos docentes de las instituciones educativas de la ciudad, a través del programa: **'Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa'**.

bilidades cognitivas y disposiciones o actitudes, necesarias para desarrollar el pensamiento crítico. Se destacan entre las habilidades: análisis, autorregulación, evaluación, explicación, inferencia e interpretación. Dentro de las disposiciones es importante mencionar: actualización permanente, confianza, curiosidad y flexibilidad.

Para el año 2020, en su tercera fase, el programa tuvo como propósito la construcción e implementación de herramientas pedagógicas para el desarrollo y potenciación del pensamiento crítico en docentes y estudiantes, a través de los ejes de acompañamiento, cualificación y visibilización, que contribuyeron a la consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica.

Se espera que las herramientas didácticas sean consultadas y aplicadas por cualquier docente que las requiera, aportando así a los procesos y prácticas pedagógicas que se adelanten en distintos escenarios educativos.

Tal como se refleja en la gráfica 2, el mayor porcentaje de participación es de docentes; no obstante, es importante resaltar que el programa en sus diferentes fases ha logrado cada vez más convocar y lograr la participación de los directivos docentes.

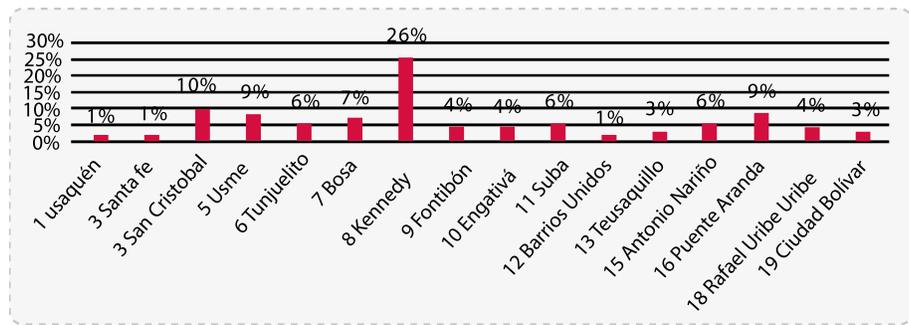
El camino recorrido en el eje de acompañamiento

El trabajo en el eje de acompañamiento se centró en la elaboración de herramientas didácticas para potenciar el pensamiento crítico en docentes y estudiantes. Estas herramientas, construidas por los maestros, son comprendidas como configuraciones didácticas, en tanto proponen una manera particular de despliegue u organización, que favorece procesos de construcción del conocimiento (Litwin, 1997).

La ruta metodológica del diseño y elaboración de las herramientas para la potenciación del pensamiento crítico se adelantó en los siguientes momentos o fases: caracterización, diseño y elaboración, pilotaje y validación, y ajuste y versión final de las herramientas.

Ahora, se destaca que el mayor porcentaje de participación es de docentes (70%); no obstante, es importante resaltar que el programa en sus diferentes fases ha logrado, cada vez más, convocar y lograr la participación de los directivos docentes, para este caso de coordinadores (17%), retores (9%) y docentes orientadores (2%).

Gráfica 1: Porcentaje de colegios participantes en el programa por localidad.



La perspectiva conceptual que fundamentó la elaboración de las herramientas, es la de Peter Facione (2007), quien propone la importancia de **fortalecer algunas ha-**

1. Magíster en Docencia de la Química. Especialista en Análisis Químico Instrumental. Licenciada en Química. Investigadora y profesional Subdirección Académica del IDEP.
2. Magíster en estructuras y procesos del aprendizaje. Docente e investigadora Universitaria. Orientadora del programa 'Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa' del IDEP.

Las experiencias participantes en la tercera fase del programa se categorizaron en 8 ejes temáticos que se presentan en la gráfica 2. Se destacan como ejes de mayor recurrencia: lenguaje, infancia y gestión – organización escolar. Es importante destacar que la mayor parte de las experiencias son interdisciplinarias, evidenciando proyectos de carácter transversal que se llevan a cabo en las instituciones.

Gráfica 2: Ejes temáticos de las experiencias pedagógicas participantes en el programa



Fuente: elaboración propia.

FICHA DE DEFINICIÓN DE LOS COMPONENTES Y ELEMENTOS ESTRUCTURANTES DE LA HERRAMIENTA

Nivel:

Nombre de la experiencia:

IED:

Docentes participantes:

COMPONENTE	ELEMENTOS ESTRUCTURANTES
CONCEPTUAL	Definición general de la herramienta. ¿Qué es y en qué consiste la herramienta que se va a desarrollar en la experiencia?
	Perspectiva y/o definición de pensamiento crítico.
	Eje o ejes temáticos que se van a trabajar.
	Definición y Descripción de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico, que desarrolla la herramienta.
PEDAGÓGICO	Enfoque y/o modelo pedagógico en el que se inscribe.
	Área disciplinar o del conocimiento, en la cual puede ser implementada.
	Sustentos pedagógicos desde el área disciplinar.
DIDÁCTICO	Objetivos de la herramienta: (¿Para qué queremos elaborar la herramienta? - Tener en cuenta las habilidades y disposiciones del PC) .
	Población a la que se dirige: (¿Cuáles estudiantes, de qué grados, edades, ó qué otros miembros de la comunidad educativa?).
	Tiempo previsto para la implementación: (¿Cuándo la realizaremos?: ¿Qué rango de tiempo demanda la actividad?).
	Actividades a realizar: (¿Cómo lo realizaremos?)
	Materiales: (¿Con qué lo realizaremos?).
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Conceptuales, pedagógicas y didácticas.

REJILLA PARA EL DESARROLLO DIDÁCTICO DE HERRAMIENTAS PARA POTENCIAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre de la herramienta:

Eje temático¹:

Objetivo:

Población a la que está dirigida²:

MOMENTO DIDÁCTICO	ACTIVIDAD (ES) (Describir detalladamente el desarrollo de cada una de las actividades)	HABILIDADES Y/O DISPOSICIONES DEL PC	RECURSOS / MATERIALES REQUERIDOS (Especificar recursos, insertar guías, url, etc.)	DURACIÓN DE LA(S) ACTIVIDAD(ES) (En horas)
INICIO				
DESARROLLO				
CIERRE				

1. Seleccionar el eje temático al cual corresponde la herramienta: 1. Lenguaje 2. Pensamiento científico 3. Infancia /Educación inicial 4. Medio ambiente 5. Inclusión 6. Convivencia – Paz e interculturalidad 7. Pensamiento lógico matemático 8. Gestión y Organización escolar
2. Especificar si es para docentes o estudiantes, si es para estudiantes describir el grado o ciclo

Para concretar la herramienta

Luego de trabajar los dos instrumentos anteriores, docentes y directivos docentes, plasmaron su apuesta de la herramienta en la estructura final diseñada (ver Nuestra propuesta de navegación).

Nuestra propuesta de navegación

1. La experiencias inspiradora
2. ¿Cuál es el eje temático de nuestra herramienta?
3. Nuestro propósito
4. ¿A quién está dirigida la herramienta?
5. Nuestra apuesta sobre el pensamiento crítico
6. ¿Cuáles habilidades y disposiciones del pensamiento crítico fortalece la herramienta?
7. ¿Cuál es nuestra apuesta pedagógica?
8. El paso a paso
9. Referencias bibliográficas

Proceso de validación

Con el propósito de validar las herramientas, verificando el cumplimiento de su propósito y los criterios establecidos, responder a preguntas sobre el nombre, la claridad del objetivo, las habilidades o disposiciones a fortalecer o la descripción amplia y suficiente de los materiales y recursos a utilizar, entre otros, se propuso un proceso de validación entre pares y expertos, quienes en el instrumento de cotejo, propusieron además de recomendaciones, ajustes a realizar antes de publicarlas en la caja de herramientas.

El proceso de validación de pares y expertos externos, resultó ser un ejercicio académico muy interesante y significativo para los maestros autores de las herramientas, toda vez que **constituyó una posibilidad de interlocución académica con otros profesionales de la educación, quienes valoraron sus productos con rigor académico** y propusieron ajustes a realizar, mediante observaciones argumentadas.

Con la retroalimentación de los pares, los docentes realizaron las modificaciones y precisiones conceptuales y metodológicas a sus herramientas.

Una vez finalizadas, fueron ubicadas en el sitio virtual en <https://cajaherramientaspc.idep.edu.co/>.

El proceso vivido en los ejes de cualificación y visibilización

En el eje de cualificación, el trabajo con las maestras y maestros vinculados al programa, se desarrolló en dos componentes. De una parte, las sesiones de cualificación general, centradas en potenciar habilidades y disposiciones de pensamiento crítico y el componente de cualificación específica, enmarcado en la estrategia de desarrollo



personal de los docentes. Estos dos componentes acompañados por un trabajo de discusión y reflexión complementario, en el aula virtual, en donde se dispusieron actividades asincrónicas como foros y análisis de material de apoyo para el fortalecimiento de los temas abordados en las sesiones sincrónicas, promoviendo la dinamización de las comunidades de saber y práctica pedagógica.

El eje de visibilización, orientado a la divulgación y socialización de las experiencias pedagógicas de los docentes, **posibilitó un diálogo de saberes aportando a la construcción de conocimiento académico**. Tuvo acciones específicas como los Recorridos Pedagógicos Virtuales, en donde se dieron a conocer a la comunidad educativa cuatro experiencias pedagógicas lideradas por maestros de colegios públicos de la ciudad; producción de videoclips de experiencias pedagógicas de docentes participantes del programa y la dinamización constante de la red social Innovaidep, como un espacio virtual de para compartir, debatir y reflexionar sobre la labor docente.

Algunas reflexiones

Entre los logros más importantes del programa, **se resalta la valoración de los**

participantes por el reconocimiento docente desde su saber como profesionales de la educación y constructores de conocimiento pedagógico. Durante los tres años de implementación del programa, se evidencia este reconocimiento desde el inicio de su participación, en tanto se tienen en cuenta los temas y avances de sus experiencias pedagógicas; el proceso de acompañamiento y cualificación ajustado a sus necesidades; la valoración de su ser maestro y el apoyo para su participación en diferentes tipos de eventos académicos.

Teniendo en cuenta la apuesta del IDEP por la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, **los docentes encontraron en el programa un escenario posible para establecer relaciones y vínculos afectivos, pero también para construir conocimiento pedagógico de manera colaborativa** y llegar a procesos investigativos conjuntos. Igualmente, se reconocen las comunidades de saber y práctica pedagógica como espacios para el crecimiento y desarrollo personal y profesional, por cuanto el trabajo con colegas posibilita aprender y enriquecerse con las experiencias y saberes compartidos.

"Al pensar en lo que ha significado el proceso de acompañamiento del IDEP en estos

3 años, viene a mi alma sentipensante todo un camino de oportunidades, reflexiones y toma de conciencia sobre mi práctica educativa. El acompañamiento de la investigadora Luz Sney Cardozo ha sido fundamental, en cuanto ha permitido generar ambientes fraternos, reflexivos, analíticos y prospectivos frente a la práctica docente.

Considero que la formación que he recibido del IDEP ha posibilitado mi crecimiento personal, toda vez que permite generar una autoconciencia de lo realizado en el aula. Como docente, descubro una visión de cambio y mejora; además, a través del acompañamiento puedo reconocer en mí una nueva mirada frente a los procesos de investigación desde el aula, que se traduce en un fortalecimiento de mi vocación y por ende, en mejores prácticas que enriquecen mi vida y la de mis estudiantes.

Finalmente, debo mencionar que el IDEP y sus representantes se constituyen en una pieza fundamental, que articula, motiva y re-direcciona las prácticas educativas en favor de una educación de calidad. Mil gracias IDEP por ser una luz en el camino de la educación colombiana del presente siglo". Con aprecio, Elmer Parra Buitrago. ¹¹⁸

Referencias

- Acuña, L. (2019).** *Evaluación y recomendaciones del programa pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa*. Producto 4. Instituto para la investigación educativa y desarrollo pedagógico, IDEP. Bogotá. D.C.
- Acuña, L. (2020).** *Avance implementación del programa pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa, Fase III*. Producto 2. Instituto para la investigación educativa y desarrollo pedagógico, IDEP. Bogotá. D.C.
- Facione, P. (2007).** *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* California: Insight Assessment, The California Academic Press. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Litwin, E (1993).** *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza Superior*. Paidós. Buenos Aires. Recuperado de: https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/Litwin-Las_Configuraciones_Didacticas-Cap2.pdf