

SISPED - Análisis de política educativa de Bogotá

Por: Jorge Palacio Castañeda¹
 jpalacioc@idep.edu.co

El SISPED es un sistema de seguimiento a la política educativa que pone su acento en la consulta a la comunidad en las instituciones educativas, a través el uso de técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, que se complementan en el proceso de triangulación de la información, y en el análisis e interpretación de resultados. Esta consulta está dirigida a explorar la vivencia y experiencia de los sujetos en relación con los programas y proyectos que agencia la Secretaría de Educación del Distrito (SED) para el período de gobierno actual, en razón del desarrollo e implementación del *Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora*, aunque el alcance del SISPED como dispositivo trasciende un período de gobierno en particular.

Esta indagación que hemos llamado consulta a fuentes primarias, se complementa con información proveniente del análisis documental de

1 Psicólogo, Universidad de Los Andes; Master en Ciencias de la Actividad Física, Université de Montréal. Investigador IDEP.

la producción programática de la Secretaría y el Ministerio, el análisis de los informes de gestión de la SED y la producción desarrollada por entidades externas al sector educativo, que producen información relacionada con la política educativa de la ciudad.

En este sentido, el objetivo del SISPED para este período es hacer seguimiento a la política educativa distrital (*Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora*) a partir de las vivencias y experiencias expresadas en la voz de sujetos situados y diferenciados y en el marco de la realización del derecho a la educación, en dos líneas: línea 1: Calidad educativa para todos (CET); línea 2: Equipo por la educación para la reconciliación, el reencuentro y la paz (EERRP).

El proceso de desarrollo del SISPED ha tenido dos componentes principales: de una parte, el ajuste al modelo en la actividad de diseño y la experiencia piloto, que se llevaron a cabo en las dos primeras Fases (2016-2017); de otra par-

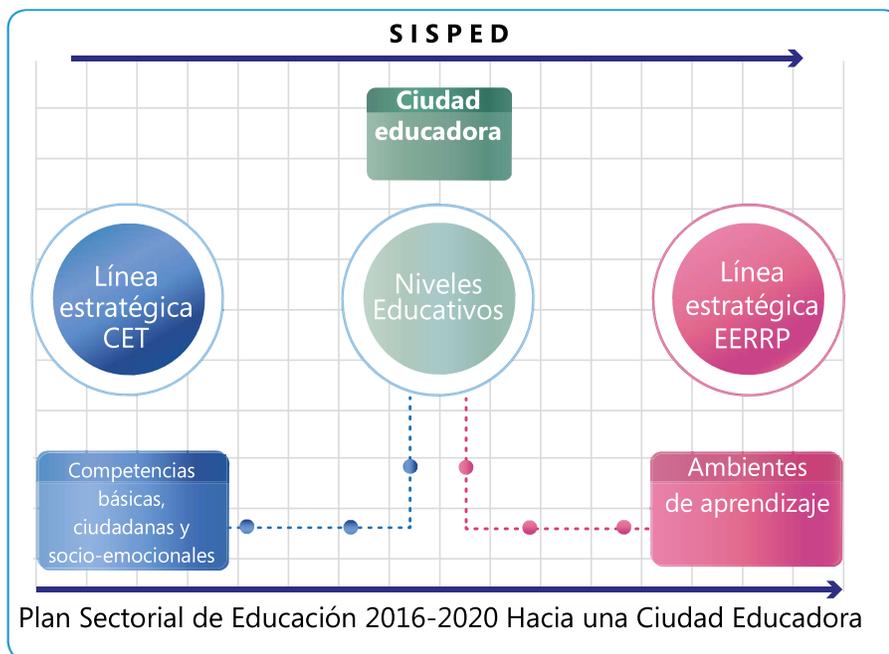
te, la implementación resultante de su aplicación en las dos últimas Fases (2018-2019). Para el 2020 se pretende realizar una investigación evaluativa sobre la política educativa distrital a través de consultas a protagonistas claves del proceso.

Entre las actividades desarrolladas en la primera parte, en la Fase I y Fase II, se avanzó en la revisión del modelo establecido en el período anterior a través del Sistema de Monitoreo al Plan Sectorial de Educación, que permitió sentar las bases de la propuesta; la construcción de los fundamentos conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales; el estudio del Plan Sectorial como base para la construcción de la matriz orientadora del abordaje y organización de la información y la realización de la lectura descriptiva, analítica, interpretativa, comprensiva y crítica de la misma; el diseño de la estrategia operativa de los procesos de consulta, análisis e interpretación; el establecimiento de las estrategias de indagación en cada módulo, incluyendo las técnicas e instrumentos para la recolección de información; la metodología de los análisis documentales; la constitución de la Mesa de Lectura e Interpretación y los mecanismos para el análisis político; la elaboración de documentos y su divulgación, y el diseño de una estrategia de comunicación y gestión del conocimiento.

En el marco de esta estrategia se estableció la **plataforma SISPED** como el recurso principal para que los productos digitales tengan un lugar material de soporte y se consideró el uso de narrativas transmedia, una de cuyas características es el uso de información distinta y complementaria en la construcción de un relato global, y en el uso de recursos diversos de carácter visual y auditivo, complementados con recursos análogos.

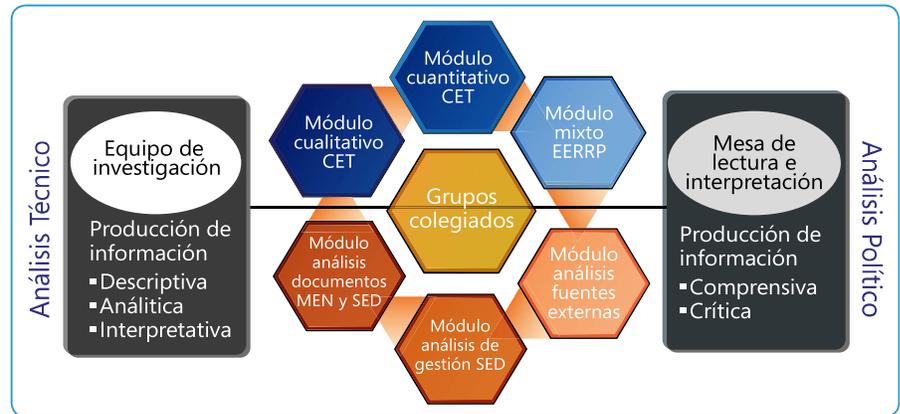
En 2017 finalizó la etapa de diseño y se llevó a cabo la primera aplicación del sistema con carácter de pilotaje, la cual se realizó en 60 IED para el análisis cuantitativo, con la aplicación de la encuesta a 1.073 estudiantes de básica primaria, básica secundaria y educación media, 1.073 acudientes y 903 maestros y directivos.

Respecto a lo cualitativo, se seleccionaron 12 IED de las 60 instituciones de la muestra cuantitativa, seis para la línea CET y seis para la línea



SISPED - PSE

Estructura y organización SISPED



EERRP Es de tener en cuenta que en los métodos cualitativos no opera el paradigma de la representatividad como en los estudios cuantitativos. Por tanto, se consideraron los seis colegios por cada línea, teniendo presente la capacidad operativa de recolección de información y su análisis posterior, el nivel de saturación de los datos con las técnicas previstas y el tiempo de realización del pilotaje. Para la línea CET se decidió realizar doce entrevistas y grupos focales; para la línea EERRP doce grupos focales y seis cartografías sociales. Participaron estudiantes y docentes de los diferentes niveles educati-

vos, directivos docentes, acudientes y directores locales de educación.

Esta aplicación con carácter de pilotaje dejó información valiosa sobre la valoración de la política educativa en los contextos escolares y algunas recomendaciones para la segunda aplicación en la Fase III. Entre ellas, el ajuste de la matriz categorial, basada en el documento oficial del Plan Sectorial recién publicado y no en el documento que daba las bases del mismo; la necesidad de evaluación y ajuste de la encuesta, en términos de algunos ítems de tipo demo-

gráfico y algunos ítems que debían salir y otros que se debían modificar para afinar la pertinencia de la información recogida. Igualmente, se sugirió que el diseño muestral se ampliara a todas las sedes y jornadas, dado que esta aplicación piloto solo había tenido en cuenta las sedes principales de cada colegio y las variaciones de respuesta entre unas y otras podían ser relevantes en muchos casos. Finalmente, la inclusión del cálculo de factores de expansión y la estimación de los errores para verificar la inferencia poblacional de los resultados.

Matriz categorial CET

Eje	Componente	Categoría de análisis
1. Fortalecimiento para la gestión pedagógica	Fortalecimiento curricular de aprendizaje a lo largo de la vida	Ajuste curricular y del PEI
	Evaluar para transformar y mejorar	Manejo integral de la evaluación
2. Fortalecimiento de las competencias del ciudadano del siglo XXI	Fortalecimiento de las competencias del ciudadano del siglo XXI	Lecto-escritura
		Competencias matemáticas
		Espacios de innovación y uso de tecnologías digitales
		Segunda Lengua
3. Uso del tiempo escolar	Acompañamiento pedagógico	Fortalecimiento del PEI a través de la jornada única y extendida
	Talento humano	Recurso humano para la extensión de la jornada escolar
	Infraestructura y dotaciones para los ambientes de aprendizaje	Infraestructura
	Bienestar estudiantil	Servicios para la implementación de la jornada única
4. Oportunidades de aprendizaje desde el enfoque diferencial	Oportunidades de aprendizaje desde el enfoque diferencial	Atención a población diversa y vulnerable, con énfasis en la población víctima del conflicto
		Estrategias semiescolarizadas para la atención de escolares en extraedad y adultos
5. Bogotá reconoce a sus Maestros, Maestras y Directivas	Reconocimiento a docentes, directivos docentes desde la formación y la innovación	Formación inicial
		Formación permanente
		Formación avanzada
		Innovación (Eje transversal)
		Reconocimiento (Eje transversal)
6. Trayectorias	Desarrollo integral de la educación media	Diversificación de la oferta EM en la IED
		Escenarios de exploración fuera del colegio
		Orientación socio ocupacional (antes proyecto de vida)

Eje	Componente	Categoría de análisis
Promoción	Implementación de la catedra de la paz con un enfoque de cultura ciudadana para el mejoramiento de la convivencia y el clima escolar	Convivencia escolar
	Competencias socioemocionales y ciudadanas	Competencias socioemocionales y ciudadanas
	Fortalecimiento de la participación ciudadana en los establecimientos educativos, las localidades y la ciudad	Participación ciudadana
	Fortalecimiento de los planes y manuales de convivencia	Planes y manuales de convivencia
Prevención	Mejoramiento de los entornos escolares inmediatos	Entornos escolares
	Alianza familia escuela	Relación familia escuela
Transversal: acompañamiento al sector educativo privado	Creación de alianzas para el intercambio de saberes y experiencias que permitan mejorar la calidad de la educación	Alianzas educación pública - educación privada

Estos ajustes se llevaron a cabo al inicio del proceso de implementación del SISPED en la Fase III, con la realización de un análisis técnico y psicométrico de los instrumentos de recolección primaria de información cuantitativa (cuestionarios, bases de datos y diccionario de datos); y la incorporación de un diseño muestral que cualificó el diseño de la fase anterior y que se estableció como probabilístico, estratificado y multietápico para estudiantes; esto es, estratificado con selección sistemática de establecimientos en la primera etapa, censo de sedes-jornadas en la segunda, censo de grupos/salones en la tercera y definición de la muestra en la cuarta etapa.

Así mismo, se acordó con el equipo del estudio la selección de otras muestras con base en la muestra de estudiantes. Se determinó entonces un diseño estratificado con estratificación explícita (docentes y coordinadores) y estratificación implícita (nivel y área). Por la complejidad de obtener respuesta en los acudientes y teniendo en cuenta que estos son un actor importante en el contexto escolar pero secundario en este estudio, esta es una muestra no probabilística. El tamaño de muestra es proporcional al número de estudiantes del establecimiento y la proporción es de tres estudiantes por cada acudiente.

Con los ajustes realizados se avanzó en los procesos de recolección, organización, sistematización y análisis de la información cuantitativa y cualitativa y en la realización del análisis de los informes de gestión de la SED. Como parte del proceso para el análisis cuantitativo se visitaron 59 IED y 86 sedes educativas, encuestando a 626 docentes y coordinadores docentes, 2853 estudiantes y 994 acudientes, se aplicaron los factores de expansión a los estimadores obtenidos en la muestra, y se hizo la inferencia poblacional de las respuestas dadas por los diferentes actores de la comunidad educativa.

Para la indagación se seleccionaron 19 de los 59 colegios de la muestra, para realizar diferentes ejercicios cualitativos —12 correspondientes a la línea estratégica CET y 7 a la línea estratégica EERRP—. Además de la distribución por zonas de la SED, se utilizaron como criterios a tener en cuenta, el carácter urbano o rural de los colegios, el funcionamiento de la jornada única (para el caso de CET) y el nivel de cohesión-conflicto (para el caso de EERRP).

Como parte del ajuste en el caso de las guías o protocolos para la indagación cualitativa, se hicieron ajustes sobre los mismos a partir de las recomendaciones expresadas por los investigadores en la fase anterior. En la línea CET, además de las entrevistas a rectores(as) y directores(as) locales de educación, se introdujo su aplicación a personeros estudiantiles, coordinadores, orientadoras y niños y niñas de educación inicial. La línea EERRP, que en el pilotaje no desarrolló entrevistas, introdujo su aplicación con personas representantes del Comité Escolar de Convivencia.

Se realizaron cartografías sociales en la línea EERRP, tales como las aplicadas en la fase anterior, con grupos de estudiantes de quinto, noveno y undécimo grados, docentes y acudientes. Además, se introdujo la realización de grupos focales interzonales en cada línea, con docentes de cada uno de los cuatro niveles educativos. Se desarrolló un taller especialmente diseñado para captu-

rar las experiencias de los niños y niñas de Educación Inicial, como nueva técnica cualitativa.

De manera general y para los dos métodos de indagación, se decidió que los grupos de estudiantes estuvieran representados por niños y niñas de transición, de quinto grado, y jóvenes de noveno y undécimo grados. La razón para indagar a estos estudiantes es que, en primer lugar, son los últimos grados de cada nivel (educación inicial, básica primaria, básica secundaria y educación media), por lo que podían dar cuenta del desarrollo de acciones para ese nivel en los años 2017 y 2018. Teniendo en cuenta que se busca indagar acerca de acciones de política pública de la administración vigente, Bogotá Mejor para Todos, todos los sujetos participantes debían haber estado en el colegio en el que se indaga al menos desde el año anterior.

Bajo los mismos criterios y procesos se adelantó la Fase 4, cuyos resultados finales se están consolidando. Como parte del proceso para el análisis cuantitativo se visitaron 65 IED, encuestando a 659 docentes y 70 coordinadores docentes, 3722 estudiantes y 973 acudientes, se aplicaron los factores de expansión a los estimadores obtenidos en la muestra, y se hizo la inferencia poblacional de las respuestas dadas por los diferentes actores de la comunidad educativa. Para realizar diferentes ejercicios cualitativos de los 65 colegios de la muestra, se escogieron 20 de acuerdo con los criterios establecidos por los investigadores —12 correspondientes a la línea estratégica CET y 8 a la línea estratégica EERRP—.

Para el análisis de la información relativa a la línea estratégica EERRP se hizo uso en esta aplicación de la triangulación de la información, a diferencia del análisis mixto de los años anteriores. Esta fase incorporó como un asunto nuevo y relevante, el análisis comparativo de resultados en los diferentes años, que arroja información valiosa para la lectura longitudinal de resultados, contando con la información de la experiencia piloto en 2017 y los dos ejercicios de implementación en 2018 y 2019.

Como ha sido previsto desde el diseño, el SISPED realiza un ejercicio de valoración de la implementación de la política pública educativa en los colegios oficiales desde las voces de los sujetos, que brinda información sobre la favorabilidad

general dada a un programa o proyecto en los colegios de la ciudad, pero así mismo, en contextos situados y diferenciados. Esto es, considerados en sus diferencias y particularidades.

Del mismo modo, permite detectar fortalezas o debilidades en la apropiación de los mismos, circunstancias que anuncian aciertos o dificultades para su implementación, avances o retrocesos en el cumplimiento de los objetivos planteados por la administración, motivos y comprensiones diversas acerca de la pertinencia y posibilidad de realización de los proyectos en escenarios específicos.

El Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares es un mecanismo de diálogo entre las instancias responsables de política y las comunidades educativas, estableciendo un seguimiento desde la otra orilla, no aquella de la gestión del nivel central, sino desde las vivencias y experiencias de los actores en las instituciones escolares, que se manifiesta a través de las **voces de los sujetos**. Como proyecto y compromiso del IDEP y del sector educativo, el SISPED se ha constituido en un ejemplo de la posibilidad de construir sobre lo construido que se ha desarrollado en cuatro fases que han cubierto el periodo de gobierno. Para el 2020 se proyecta la realización de una investigación evaluativa, que recoja los aportes del Sistema y permita una valoración enriquecida de la política educativa distrital.

El reto principal, una vez consolidados los mecanismos de análisis técnico y de política, es fortalecer los mecanismos de divulgación para garantizar la oportunidad de la información o parte de ella se da a conocer a través del núcleo central que lo constituye la plataforma o micrositio www.idep.edu.co/sisped, pero que también se amplía a través de los medios con que cuenta el IDEP, como el *Magazín Aula Urbana*, la página web, el canal youtube, los eventos y encuentros con diferentes estamentos de la comunidad educativa y la comunidad académica de la ciudad. ⁵⁰

Desarrollo histórico

