

Características individuales e institucionales que promueven la **investigación** y la **innovación** educativa en el Distrito Capital

Por: **Gary Cifuentes¹**

gcifuent@uniandes.edu.co

Juliana Gutiérrez Solano²

jpgutierrez@idep.edu.co

Desde el año 2016 el IDEP, alineado con los propósitos educativos de la ciudad, viene trabajando en la construcción de una estrategia de cualificación en investigación e innovación docente para la consolidación de comunidades de saber y práctica pedagógica. Para lograrlo, ha desarrollado acciones entre las que se encuentran un inventario de a) experiencias de innovación vigentes desarrolladas por los docentes del Distrito Capital, b) el mapeo de los últimos diez (10) años de las investigaciones e innovaciones educativas ganadoras del Premio a la investigación e innovación educativa, c) las investigaciones e innovaciones acompañadas por el IDEP, d) las experiencias pedagógicas ganadoras del Premio compartir al Maestro, y e) las investigaciones presentadas por los docentes que se graduaron de postgrados apoyados por la SED. Así mismo, se dinamizó la red académica social Innovaldep, el cual se constituye en un espacio virtual que apoya la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.

Estas acciones aumentaron el interés por conocer cómo los docentes y las instituciones han implementado prácticas de investigación e innovación al interior de sus comunidades, pregunta que fue respondida por el estudio "Características individuales e institucionales que promueven la investigación y la innovación educativa en el Distrito Capital". El objetivo del estudio fue identificar el perfil de los docentes y las características institucionales en las cuales se desarrollan propuestas de investigación e innovación, para proponer recomendaciones de política pública a fin de aportar elementos que permitan generalizar estos procesos en los colegios distritales, contribuyendo así a la calidad de la educación de niños, niñas y jóvenes en la ciudad.

Dicho estudio se enmarcó desde un diseño mixto, por ser el abordaje más pertinente dada la naturaleza del fenómeno investigado. En este tipo de diseños se integran métodos cualitativos y cuantitativos combinando distintas técnicas de recopilación de datos y procedimientos de análisis y/o inferencia.

Específicamente la estrategia metodológica que se implementó fue un diseño mixto de tipo

1 Profesor asociado, Facultad de Educación - Universidad de los Andes.

2 Subdirectora Académica del IDEP.

exploratorio secuencial – concurrente compuesto por tres fases. La primera fase secuencial tuvo un carácter cualitativo exploratorio. En esta se recolectaron y analizaron fuentes primarias y secundarias; especialmente se realizaron entrevistas a expertos y se realizó un análisis de contenido de bibliografía reciente. Con esta información se consolidó el marco teórico-metodológico, en el que se definieron las categorías de análisis de los principales constructos del estudio (docentes que investigan, docentes que innovan, instituciones que investigan e instituciones que innovan).

En la segunda fase se trabajó de forma paralela e independiente el componente cuantitativo y cualitativo. Por un lado, el trabajo cualitativo siguió la misma lógica descrita previamente. Sin embargo, la selección de los nuevos casos de estudio (dos instituciones educativas y dos docentes) se realizó a partir de los resultados que arrojó la aplicación de los cuestionarios en línea, con el propósito de seleccionar los casos que contrastaban con los abordados en la fase anterior. En síntesis se trabajó con ocho casos, los cuales permitieron establecer distintos tipos de contraste: 1) entre una institución educativa que innova y una que no lo hace; 2) entre una institución educativa que promueve la investigación y una que no lo hace; 3) entre un docente que innova en una institución que promueve la innovación y un docente que innova en una institución que no lo hace; 4) entre un docente que investiga en una institución que promueve la investigación y un docente que investiga en una institución que no lo hace. El trabajo cuantitativo en esta fase implicó el análisis estadístico como resultado de una encuesta en línea diligenciada por 4572 docentes y 280 directivos docentes.

En la tercera fase del estudio hubo mayor interdependencia entre el trabajo cualitativo y cuantitativo. Por un lado, el trabajo cualitativo siguió la misma lógica descrita previamente. Sin embargo, la selección de los nuevos casos de estudio (dos instituciones educativas y dos docentes) se realizó a partir de los resultados que arrojó la aplicación de los cuestionarios en línea, con el propósito de seleccionar los casos que contrastaban con los abordados en la fase anterior. En síntesis se trabajó con ocho casos, los cuales permitieron establecer distintos tipos de contraste: 1) entre una institución educativa que innova y una que no lo hace; 2) entre una institución educativa que promueve la investigación y una que no lo hace; 3) entre un docente que innova en una institución que promueve la innovación y un docente que innova en una institución que no lo hace; 4) entre un docente que investiga en una institución que promueve la investigación y un docente que investiga en una institución que no lo hace. El trabajo cuantitativo en esta fase implicó el análisis estadístico como resultado de una encuesta en línea diligenciada por 4572 docentes y 280 directivos docentes.

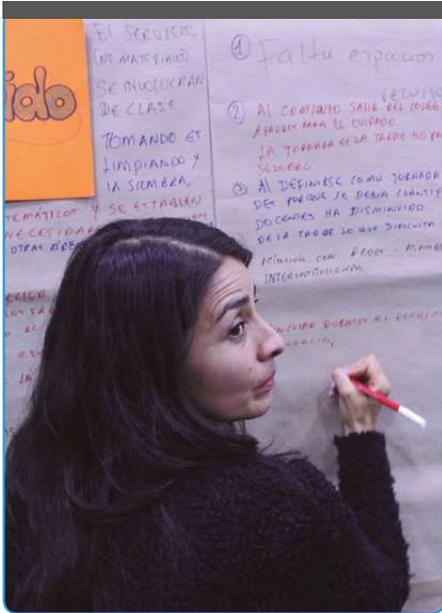
Características de docentes innovadores, y condiciones que dificultan la innovación

Entre las principales características de los docentes innovadores, se encuentra que un gran porcentaje tiene una concepción favorable

sobre la innovación educativa (el 97.8% considera que "la innovación educativa favorece el mejoramiento de las prácticas educativas" y el 97.2% considera que "es necesaria para mejorar los procesos pedagógicos de la institución". De igual forma, consideran que el trabajo colaborativo hace parte de un docente innovador, conciben la interdisciplinariedad como un elemento central para promover la innovación educativa y valoran el apoyo (permisos, tiempos y medios) para socializar sus iniciativas de innovación (ej. para participar en eventos académicos). Cabe resaltar que los docentes encuentran en algunos programas (en especial los programas y premios promovidos por el IDEP) oportunidades para potenciar sus prácticas innovadoras y alcanzar sus propósitos pedagógicos.

Entre los retos que dificultan la innovación, se identificaron el poco tiempo a la semana para realizar actividades ligadas a la reflexión académica y pedagógica, la falta de apoyo institucional a los procesos de innovación educativa, la falta de información sobre el presupuesto institucional, y de los incentivos internos y externos para impulsar iniciativas de innovación. Ejemplo de esto, es que para el 60.1% de los docentes encuestados su carga laboral no le posibilita contar con tiempo para actividades de innovación.

En relación a las características de las IED que promueven la innovación y condiciones que la dificultan, se encontró que aquellas que la promueven asumen sus problemáticas internas como oportunidades para innovar, sus directivos promueven la innovación educativa entre los maestros, gestionan espacios y tiempos para la reflexión académica y pedagógica (más allá de la semana de desarrollo institucional). Adicionalmente, se encuentra que los directivos docentes gestionan el apoyo y las alianzas con entidades externas como la SED, entidades privadas o universidades para incentivar proyectos de innovación y la información para que los docentes accedan a incentivos tanto internos como externos (programas, premios, capacitaciones, etc.), promueven la participación de los docentes en espacios de formación y ejercen un liderazgo para promover el buen clima laboral y las relaciones horizontales entre los distintos actores de la comunidad educativa. Algunos aspectos para resaltar en las instituciones que promueven la innovación es que en ellas hay al menos un coordinador o director que favorece las ideas innovadoras de sus docentes, así como las nuevas formas de enseñanza. De igual forma, se encuentra una tendencia a realizar innovación en áreas como lenguaje, tecnología e informática y ciencias naturales.



Entre las condiciones que afectan la innovación en las IED se encontraron la falta de flexibilización curricular para proponer cambios y mejoras, el poco apoyo de un agente externo que incentive la innovación o de alianzas con otras instituciones y falta de recursos materiales (ej. salones u otros espacios físicos) y de conexión a Internet de buen rendimiento.

En relación a los docentes investigadores, se encontró que quienes investigan cuentan con la capacidad de hacerse preguntas sobre su quehacer -más allá de ejecutar acciones operativas- investigan para transformar su práctica, centran su indagación especialmente sobre la didáctica de disciplinas específicas, y utilizan la investigación acción y la sistematización de experiencias como principales metodologías. Igualmente, el estudio encontró que este tipo de docentes participan en espacios extracurriculares relacionados con investigación educativa (un 67.5% asiste a eventos académicos relacionados con la investigación educativa y el 52.3% participa en redes, colectivos o semilleros de investigación); así mismo, este perfil de docentes utilizan la investigación como estrategia pedagógica.

Algunos de los obstáculos con los que se enfrentan los docentes investigadores son a) la falta de tiempo y espacio para investigar (la mayor parte del tiempo la invierten corrigiendo trabajos y planeando clases), b) la ausencia de espacios y tiempos de lectura, discusión y escritura de textos, c) la falta de información acerca de cómo acceder a ciertos incentivos o apoyos económicos para participar en eventos académicos y socializar resultados de investigación, y d) la falta de apoyo institucional en términos de permisos, presupuesto y tiempos para actividades extracurriculares de investigación (eventos académicos, redes, colectivos o semilleros de investigación).

Por su parte las IED que promueven la investigación tienen un PEI que hace explícita la relevancia de la investigación no solo en los docentes sino en los estudiantes (en algunos de los estudios de caso analizados existen líneas de investigación, espacios y tiempos para in-

vestigar, encuentros académicos internos, entre otros). Adicionalmente, estas instituciones impulsan la formación de los docentes y participan en programas que movilizan la investigación educativa. Esto explica que para el 70.9% de los directivos encuestados sea importante liderar actividades para promover la investigación educativa.

Por último, entre las dificultades con las que se enfrentan las instituciones que no promueven la investigación está la falta de suficientes canales de divulgación sobre la producción académica. Esto último conlleva a que este conocimiento producido solo sea divulgado en otros escenarios (universidades). Así mismo, se identifica el desconocimiento de los directivos docentes acerca del procedimiento para acceder a los incentivos y apoyos ofrecidos por instituciones como la SED.

A partir del estudio realizado en el Distrito, se identifican algunos aspectos que son cruciales para promover las prácticas de innovación e investigación en los docentes. De manera general, es claro que para promover tanto la investigación como la innovación es necesario tener condiciones para hacerlo, y en esto la descarga de tiempo resulta ser una condición de base fundamental en ambos casos. De igual forma, para fomentar innovación en los docentes es necesario que las instituciones promuevan currículos más flexibles. Por su parte, para fomentar prácticas de investigación en los docentes es necesario que las instituciones apoyen mucho más los espacios de encuentro y creación de comunidades, en particular para que los docentes que lo necesiten puedan fortalecer sus competencias de escritura. Por último, es necesario que existan canales de difusión más claros en relación con la oferta que se ofrece no solo desde la Secretaría de Educación sino desde el resto de entidades gubernamentales y no gubernamentales; al interior de las instituciones, es igualmente importante que se conozca el presupuesto para realizar proyectos de investigación e innovación, así como los mecanismos para poder aplicar a ellos.

En relación a las características de las IED que promueven la innovación y condiciones que la dificultan, se encontró que aquellas que la promueven asumen sus problemáticas internas como oportunidades para innovar.

