



Comprensiones políticas sobre organización y gestión escolar

Multitud, un acto de resistencia creativa

Claudia Luz Piedrahita Echandía¹
Investigadora IDEP

Las experiencias investigativas impulsadas desde el IDEP, contribuyen de manera especial a la deconstrucción de maneras de pensar y actuar.

El estudio Gestión y Organización Escolar, realizado en convenio entre el IDEP y la Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, estuvo orientado a visibilizar nuevas formas de comprender la gestión y la organización escolar, sus transformaciones institucionales representadas particularmente en sus modos de subjetivación o constitución de otras formas de existencia y en la organización de colectividades que configuran diferentes maneras de abordar lo político.

El trabajo investigativo, que contó con la participación de doce instituciones educativas de Bogotá, pretendió visibilizar los impactos de las innovaciones

pedagógicas en el campo de la organización y la gestión, a través de un análisis sobre la forma como las propuestas contribuyen a la constitución de existencias políticas agenciadas y de colectividades emergentes que transforman las formas de abordar la política y de vivir lo político y lo micropolítico.

En este orden de ideas no se trató de analizar y sistematizar experiencias asociadas directamente a la organización escolar, sino, precisamente, reflejar la manera como cualquier innovación pedagógica -sea en el campo de los saberes específicos, de la reorganización por ciclos, del gobierno escolar, del trabajo con la comunidad, entre otros- contribuye a la emergencia de otras formas de organización escolar.

¹ Investigadora principal proyecto: "Gestión y Organización Escolar" IDEP – U.D. Coordinadora Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Ruta metodológica

El proceso investigativo se llevó a cabo a través de las siguientes fases:

1. Fase escritural de resemantización: orientada a reconceptualizar los ejes teóricos de la propuesta. A partir de encuentros presenciales y acompañamiento a los docentes se logró la reelaboración escritural de los proyectos iniciales, enfatizando en categorías como subjetivación política, agenciamientos colectivos, líneas mayoritarias y sedimentadas que contribuyeron a una contextualización política de los proyectos de innovación.

En otras palabras, se logró un proceso de resemantización y ampliación de las conceptualizaciones asociadas a la organización y la gestión, más allá de saberes y prácticas instituidas, para que en el proceso de interpretación los docentes pudieran dar cuenta de las comprensiones sobre prácticas innovadoras constitutivas de otras formas de entender lo político, los jóvenes y la escuela.

2. Fase de interpretación y pensar crítico: en una segunda fase, y a partir de un acompañamiento en las instituciones, los maestros investigadores analizaron la propuesta de innovación de cara a objetivos e interrogantes tales como: ¿Qué queremos transformar? ¿En qué campo y práctica pedagógica se localiza la intervención? ¿Quiénes participan en el proyecto y qué hacen? ¿Qué transformaciones se han generado en la organización y en las formas de gestión escolar? ¿Se han introducido cambios en las formas de hacer política? ¿Qué cambios se han logrado en las existencias de los actores escolares?

Con estos interrogantes se generó una dinámica de investigación que le apuntó siempre a la visibilización de lo que está emergiendo en la escuela y no a aquello que simplemente repite ordenamientos institucionales.

La mirada investigativa siempre estuvo dirigida a movimientos colectivos que evidenciaran resistencia a las prácticas segmentarizadas y sedimentadas que atraviesan la estructura organizacional de la escuela y que en cada institución se reflejan como *consignas* o *modos de subjetivación* particulares que constituyen cuerpos, afectos y maneras de hablar y de pensar. Abordar esta segunda fase no fue una tarea fácil, y además, jamás se podrá decir que esté concluida, puesto que se le apunta a producir profundas transformaciones críticas en las maneras de pensar de los docentes y esto es un trabajo a largo plazo.

El pensar crítico alude a un camino metodológico que traspasa la reflexión cognitiva y compromete los posicionamientos éticos y políticos del investigador; en este sentido, no se trata simplemente de repetir teorías instauradas, sino de pensar autónoma y creadoramente de cara a una realidad claramente localizada y representada en la institución educativa que da lugar a la experiencia innovadora. Por esta razón la interpretación de la experiencia no podía surgir simplemente como juicio cognitivo o como repetición de teorías sino vinculada a una escuela viva y a los afectos, los impulsos y la imaginación creadora del investigador.

Se trata de entender la innovación como un acontecimiento poliédrico que conecta y atrae resistencias múltiples que desdibujan las prácticas sedimentadas y tradicionales de la escuela.

De esta manera, el *pensar* crítico, como metodología conductora de experiencias innovadoras, emerge como acción compleja que se instaura en la convergencia entre el deseo, lo plural, lo innovador y lo no-idéntico. *Pensar*, no es entonces un proceso mental, cognitivo, sino que vincula corporalidades, localizaciones y perspectivas instalándose como deseo de devenir, de apertura a la conexión, de goce de vivir y de pasión por conocer.²

3. Tercera fase de interpretación final: después del análisis y la re-escritura de los proyectos de innovación se continuó con una fase final, trabajada colectivamente, que permitió agrupar los resultados en un continuo organizativo que va de lo más normativizado y estructurado, a lo más sutil y desestructurado. Esto, dado que se evidenció en los análisis de la segunda fase que no siempre la práctica “innovadora” reflejaba una fuga y una creación; esta podía ser una práctica institucional sedimentada disfrazada de innovación, o también podía responder a una verdadera transformación de algunas condiciones escolares. Por esta razón se procedió en la sistematización a recoger tres maneras de entender la práctica innovadora en clave política:

- La primera da cuenta de prácticas sostenidas, rígidas y sedimentadas que no realizan ninguna ruptura a pesar de ser presentadas como innovación y creación.
- La segunda visibiliza prácticas flexibles que transforman algunos espacios de la institución educativa, pero sin desdibujarla en sus aspectos tradicionales. Logran desestabilizar algunos aspectos, pero, en general, persiste lo sedimentado.
- Y finalmente una tercera forma de entender la práctica innovadora, como agenciamiento colectivo que transforma la totalidad de la escuela. Se trata en este caso de entender la innovación como un acontecimiento poliédrico que conecta y atrae resistencias múltiples que desdibujan las prácticas sedimentadas y tradicionales de la escuela.

Participantes en el estudio

Colegio	Profesor
República de Colombia	Carmen Piedad Peña Villamizar
	Dora Ocampo Rozo
Bernardo Jaramillo	Iván Alexis Pulido Moreno
Ofelia Uribe de Acosta	Mónica Sánchez Calderón
	Tatiana Briyit Torres Camacho
	Patricia Siabato
Gustavo Restrepo J.T.	Sandra Patricia García F
	Jorge A. Hernández
Manuel Cepeda Vargas	Diana Patricia Abril Sierra
	César Augusto Mayorga
Institución Educativa Simón Bolívar	Jorge Laverde
	Lucy Esperanza Martínez
	Joan Sebastián González
Virginia Gutiérrez de Pineda	Vicente Ruiz Sánchez
	Gladys Chacón C.
	Sonia P. Cordero
Simón Rodríguez	James Frank Becerra Martínez
	Ana Celina Cerón Rodríguez
	Nydia Aurora Vélez Sucunchoque
República de China	Francisco Gómez
	Pablo Enrique Robayo Muñoz
Eduardo Umaña Mendoza	Víctor Ángel Sastoque
	William Alberto Tupaz
	Juan Sebastián Diago
	Douglas Giovany Rodríguez
	Diana Catalina Téllez
	Ruth Sarmiento
Antonio Baraya	Martha Isabel Bogotá
	Ángela Prieto Acuña
	Sonia Teresa Sarmiento
Rodolfo Llinás	Cristina Becerra
	Rocío Guaca
	Cediel Romero

² Piedrahita, C. (2011). Una perspectiva en investigación social: el pensar crítico, el acontecimiento y las emergencias subjetivas. En: Biblioteca Latinoamericana de Subjetivaciones Políticas. Bogotá: Magisterio CLACSO.

Primer nivel de análisis

El primer análisis refleja que está tercera forma de entender la práctica innovadora no se encontró en ninguna de las experiencias; la mayoría se sitúa en la segunda forma, o sea, en microrevoluciones que de manera sutil e imperceptible pueden desdibujar la escuela tradicional convirtiéndola en un campo de fuerzas que admite la diferencia y el devenir en el azar y lo emergente.

Estos resultados eran esperables dada la larga tradición de formas organizativas cerradas con las que han funcionado las instituciones educativas en Colombia y las oposiciones al cambio en las prácticas pedagógicas. No es posible esperar en este momento mutaciones en las escuelas, si hasta ahora se está abordando la innovación en su aspecto potenciador, creador y político, y no como factor negativo que debe ser reprimido y que mantiene la escuela en un punto de equilibrio permanente donde nada sucede y nada cambia.

Ahora, es claro que estas experiencias investigativas impulsadas desde el IDEP, contribuyen de manera especial a la deconstrucción de maneras de pensar y actuar impermeables al cambio y la innovación, de tal manera que en las proyecciones de este proyecto se insistirá en una sostenibilidad que le imprima fuerza política y posicionamientos distritales, nacionales e incluso internacionales a las innovaciones; así, la sostenibilidad se está entendiendo como visibilidad y extensión; o sea, como visibilidad, seguir impulsando cambios en cada maestro y en cada colectivo de maestros que conduzcan a transformaciones de fondo en la escuela, y como extensión, llevar la propuesta no solo a maestros o colectivos de maestros, sino a las instituciones totales y a los directivos docentes quienes pueden más claramente impulsar la sostenibilidad en cuanto a extensión de las propuestas.

Segundo nivel de análisis

En un segundo nivel de análisis se refleja la manera autónoma y espontánea como estos colectivos pedagógicos están transformando políticamente los procesos organizativos y las subjetividades de la escuela. Aun cuando desde un principio los maestros no concibieron el proyecto en sus aspectos político, y a pesar de que en este momento no tienen establecida de manera precisa esta conexión. Este segundo análisis de la propuesta muestra que en estas innovaciones pedagógicas sí hay un claro componente político transformador que constituye colectividades y que transforma la concepción de lo político en la escuela en Colombia. Asistimos a procesos de agenciamiento colectivo que configuran prácticas organizativas y políticas que no son convocadas por la representación, las ideologías y el poder instituido de los partidos políticos o sindicatos, sino por el deseo de los maestros de transformar problemas pedagógicos y modos de existencia que son vividos en la cotidianidad de la escuela.

De lo que se trata entonces, a partir de la puesta en marcha de estos proyectos innovadores, es de constituir consensos transitorios que además deben ser constantemente revisados y reflexionados de cara a lo que está emergiendo, ya que definitivamente no puede existir ningún proyecto tan abarcador que disuelva los antagonismos que siempre se presentarán en las escuelas y que necesitaran de reconstrucciones constantes. En la escuela siempre existirá una emergencia de antagonismos que no implican dos fuerzas opuestas e irresolubles, sino el límite que interponen diversos colectivos, respecto de los pactos que circulan en su institución y que, para el caso de este proyecto de investigación, se relacionan con lo impropio de sus formas de organización y gestión.

Finalmente se puede afirmar que los proyectos de innovación que participaron en esta experiencia permiten dar cuenta de la diversidad de propuestas pedagógicas que contribuyen a la constitución de procesos democráticos y a la creación de existencias políticas que jalonen un proyecto educativo contemporáneo, crítico, e interconectado con los actuales modos de operar en lo político y un mundo altamente globalizado. Hay un claro acercamiento, no al concepto restrictivo de la política, sino al concepto potenciador de una micropolítica que se asume como agenciamiento colectivo y como mutaciones subjetivantes que reflejan otros cuerpos, otras afecciones y otras formas de pensar. Lo que está emergiendo en las escuelas, son nuevas subjetividades políticas constituidas como potencia, multitud y lazos de solidaridad que se expresan en prácticas de innovación que actúan como insurrección de la escuela tradicional.

Multitud³, en referencia a Hard y Negri, son estos grupos pedagógicos que se resisten a ser masa y que no necesitan del control jerárquico permanente (políticas educativas, reglamentos de convivencia, orden jerárquico, cadenas de mandos entre otras) ya que han realizado un desplazamiento

hacia el autocontrol o agenciamientos colectivos que fisuran lo idéntico y develan lo diferente. Ser multitud en la escuela de hoy es darle paso a una nueva ontología o una nueva forma de existencia humana que tiene como motor la voluntad de poder, o sea, la voluntad para conectarse con aquello que hace resistencia a poderes hegemónicos centrados en el capital, el beneficio económico, la explotación, y la invisibilización de la diferencia.

Multitud es, entonces, el proyecto político al que se convoca centralmente en esta propuesta investigativa sobre innovación en la escuela; multitud que surge como resistencia a las actuales políticas educativas neoliberales centradas en el capital, y que aboga por la constitución de actores educativos que devienen como *singularidades que actúan en común*⁴. Se trata de nombrar diferentes formas de hacer política, sin renunciar a la libre expresión de las singularidades que actúan al interior de un conglomerado responsable y autodirigido. En la multitud se expresan entonces dos elementos aparentemente irreconciliables: la singularidad y la colectividad.

La pregunta final que se deja como conclusión y proyección a este estudio es: ¿Qué puede llegar a ser la multitud?, o más bien, ¿Qué pueden llegar a ser los colectivos pedagógicos innovadores?

Con este interrogante se exploran precisamente las condiciones de posibilidad para la transformación social. Lo que interesa es la constitución de subjetivaciones otras, de otros maestros y maestras que aunque transitan por los mismo lugares constituidos por el capital, no están de acuerdo en pertenecer a este engranaje capitalista, y por el contrario, constituyen una voluntad de poder, una potencia, que no acepta los dictados del capital. Esta multitud ya no es solamente la clase obrera a la que aludía el marxismo; está referida a todas las formas de existencia que tienen un valor económico en el neoliberalismo. En este sistema cuenta fundamentalmente la producción de vida y esta se realiza en todos los espacios sociales y primordialmente en la escuela. De esta manera, no existe nada en el neoliberalismo que esté por fuera del dominio del capital, pero, pertenecer a la multitud, si implica un acto de resistencia creativa.

.....
 IDEP - la Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Fecha realización: Agosto 2013 – Febrero 2014

Equipo: Claudia Piedrahita como investigadora principal, Jairo Gómez, Natalia Linares, Francisco Ramos, Martha Lozano, Deisy Melo y Ligia Téllez, como apoyos.

Supervisión IDEP: Luis Fernanda Acuña Beltrán

Contacto: lacuna@idep.edu.co

Bibliografía

- Mouffe, Chantal y LACLAU, Ernesto. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia la radicalización de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Piedrahita, Claudia. (2011). *Una perspectiva en investigación social: el pensar crítico, el acontecimiento y las emergencias subjetivas*. En: Biblioteca Latinoamericana de Subjetivaciones Políticas. Bogotá: Magisterio - CLACSO.

3 Negri, Antonio y Hardt, Michael. (2005). *Multitud*. Barcelona: Debolsillo.

4 Negri, Antonio y Hardt, Michael. (2006). *Fábricas del sujeto / ontología de la subversión*. Madrid: Akal.