

Pensar críticamente la escuela es dar cuenta de las formas de existencia y organización que están emergiendo y que afloran a partir de las narrativas de los maestros y maestras.



El IDEP y la MISI comprometidos con experiencias innovadoras de un pensamiento pedagógico emergente

La organización y gestión escolar como gubernamentalidad y agenciamiento de las prácticas pedagógicas¹

Claudia Piedrahita

Jairo Gómez

Investigadores Universidad Distrital

Luisa Fernanda Acuña

Investigadora IDEP

Desde 2007, a través de una alianza estratégica, el IDEP y la maestría en Investigación Social Interdisciplinaria, línea de Subjetividades e Identidades, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, han avanzado en una propuesta orientada a las *Transformaciones de prácticas pedagógicas y curriculares*, soportadas en las fortalezas del Grupo de Investigación Vivencias de esta maestría.

Siempre estuvo muy claro que, aunque se abordaba el tema de género, o la constitución de subjetividades que se inscriben más allá del género, el reto estaba en ir precisamente más allá del territorio circunscrito exclusivamente a esta temática generizada, y en esta medida, afectar la totalidad de la institución en sus prácticas excluyentes, dicotómicas y universalistas.

Se trataba de afectar la institución en sus formas de pensar cognoscitivistas y racionales, pero también en sus condicionamientos éticos y políticos. Para los años 2009 y 2010 el proyecto abordado elaboró un trabajo de sistematización de 24 experiencias pedagógicas innovadoras. Con esto se amplió el campo de acción centrado en la categoría de género y subjetivación, englobando todo el trabajo investigativo hacia un territorio de emergencias mucho más amplio.

No sólo se le apuntó a la deconstrucción del género, sino a la visibilización de todo lo emergente, o sea, todo lo que hacía innovación en la escuela. Para el año 2011 el trabajo de investigación se centró en Gestión, Organización Escolar y Prácticas Pedagógicas. Después del trabajo de innovación, fue necesario focalizar

nuevamente en cinco instituciones, la visibilización de prácticas concretas de innovación. Para esto se diseñó un proceso formativo y un trabajo de aula.

En lo formativo se le dio contenido teórico a la gestión como agenciamiento, y a la organización, como gubernamentalidad, para señalar que la transformación de prácticas pedagógicas pasa por las subjetividades y las formas de gobierno.

Para el proyecto que estamos adelantando en 2013, nos proponemos reflexionar de manera mancomunada el IDEP y la MISI, sobre fuerzas y movimientos que configuran experiencias innovadoras constitutivas de un pensamiento pedagógico emergente, a través de una investigación que descubre las trayectorias de poder, las resistencias, los agenciamientos colectivos que constituyen las *formas otras* de gestión y organización escolar. Por tanto, la idea es constituir en cada institución educativa un equipo de trabajo soportado en la reflexión y el pensar crítico, de tal manera que al concluir el proceso investigativo, se presente el resultado de una reflexión que visibilice procesos de agenciamiento y subjetivación política.

Para alcanzar estos objetivos nos proponemos sistematizar prácticas que reflejen experiencias colectivas o individuales de gestión y organización de las transformaciones institucionales que emergen de este accionar particular y que traspasan y fracturan el nivel institucional, señalando los cambios pedagógicos que se originan en estas acciones individuales o colectivas.

Referentes teóricos centrales para el acompañamiento a las instituciones

La tendencia epistemológica en esta investigación se sitúa en el marco de la visibilización y la emergencia que abre el camino para el desciframiento de prácticas de organización y gestión inscritas en las comprensiones y las narrativas de los grupos de docentes que participan en el desarrollo de esta apuesta investigativa.

No se trata de analizar lo que está ocurriendo en la escuela de cara a formas de pensar que enfatizan en lo representado y significado, sino *pensar críticamente la escuela*, esto es, dar cuenta de las formas de existencia y organización que están emergiendo y que afloran a partir de las narrativas de los maestros y maestras.

Proponemos una investigación, que enfatiza no en la observación de lo que está ampliamente documentado y consolidado, sino en aquello que está surgiendo y se detecta en los *procesos organizativos, las memorias de los actores de la investigación y los flujos de resistencia a lo instituido*. Para esto se busca:

- Dar respuesta a los interrogantes de la investigación, a través de las *narraciones de los actores* sobre sus experiencias pedagógicas, descifrando las fuerzas ocultas y las múltiples interpretaciones del fenómeno.

- *Explorar el sentido* mayoritario o minoritario de las prácticas de organización y gestión, a través de la interrogación de los intereses y fuerzas que están detrás de ellos y de las múltiples interpretaciones que se dan.
- Lograr el entendimiento de las memorias minoritarias a través de la ampliación y el enfoque de experiencias pedagógicas de los docentes, que igualmente debe dar cuenta de las *emergencias o líneas de fuga* emprendidas por los colectivos docentes.

Desde esta propuesta investigativa se piensa la escuela como un campo de fuerzas emergentes y en movimiento que le apunta a lo innovador y a discursos de apertura de la escuela y a paradigmas emergentes que deconstruyen y reconfiguran categorías teóricas cargadas ideológicamente. Por esta razón, es necesario aclarar que la comprensión de lo innovador en esta perspectiva investigativa, se establece como posicionamiento político y ético que apunta a visibilizar condiciones de ruptura que transforman de manera profunda la dimensión instituida de la educación y la pedagogía.

Desde esta propuesta investigativa se piensa la escuela como un campo de fuerzas emergentes y en movimiento, que le apunta a lo innovador y a discursos de apertura.



La sistematización de las prácticas en una perspectiva innovadora

La importancia de la sistematización está dada por su posibilidad de construir y transformar realidades, o sea, de reflejar innovaciones en las prácticas emergentes y de constituir cotidianidad. La innovación actúa en la institución educativa como una forma de contagio que hacer emerger lo que está cambiando y mutando.

De acuerdo con lo anterior, en las prácticas pedagógicas de gestión y organización que analizaremos, estaremos detectando dos trayectorias o devenires posibles: uno institucional mayoritario, que aunque genera un movimiento, no cambia nada y continúa soportando aquellos que está largamente sedimentado e institucionalizado. Y otro minoritario, que genera movimientos transformadores que quiebran los ordenamientos y configuraciones de las instituciones.

En el primer caso, o sea, en lo mayoritario aunque hay un impacto, la práctica termina por esquematizarse, se sobre-estratifica: lo instituido se cierra a la contaminación y prima lo sedimentado. En este caso, el campo de lo instituido opera como aparato de captura de la innovación que está emergiendo, ya que aunque da la idea de transformación, es simplemente más de lo mismo, en tanto que su carácter mutante es codificado y encerrado en un círculo de significaciones dadas. En el segundo caso, lo minoritario, existe realmente una práctica innovadora que muestra una línea de fuga que señala las nuevas formas de existir la escuela en el mundo actual. La innovación siempre se va a situar más allá de los límites institucionales, o de la tendencia vampirizante de lo instituido, generando nuevas formas de subjetivación, de organización y participación política y de autogestión, entendido esto último como prácticas agenciadoras.

¿Existen innovaciones en las instituciones educativas que den cuenta de formas de desterritorialización de la gestión y organización y que dan lugar a mutaciones profundas en la educación, enmarcadas en prácticas emergentes de subjetivación política y agenciamientos colectivos?

Se trata de permear epistemológicamente el discurso tradicional de la investigación educativa, estableciendo para esto tres marcos de comprensión: 1) la distinción cualitativa entre el adentro (como espacio de lo Mismo) y el afuera (como localización de la Diferencia), estableciendo que entre ellos no hay relación, sino inconmensurabilidad, en tanto que hacen parte de órdenes diferentes con sus propias trayectorias. En razón a esta diferenciación, en esta investigación hay un desplazamiento hacia un paradigma que disuelve *la mismidad*, proponiéndose como localización epistemológica, el devenir *de la otredad o de la diferencia*. 2) La diferencia entre lo virtual y lo posible: lo posible es lo que está significado y como tal, está inscrito en las memorias de lo Mismo; lo virtual por su parte, no tiene semejanza con lo que está significado, con lo que hace parte del sistema de representaciones y por esto es siempre diferencia y divergencia. Desde esta discusión, la investigación asume una actitud vigilante respecto de aquellos procesos que configuran lo innovador y que emergen más allá de lo representado y nombrado. 3) Se nombra el devenir como movimiento vital o tránsito que traspasa lo sedimentado y lo identitario y las lógicas de la repetición y la imitación.

En esta investigación se nombra el devenir como movimiento, pero no simplemente como incitación a moverse, sino como movimiento expansivo que involucra

interconexión, fusión, y de esta manera mutaciones y surgimiento de lo nuevo. Es un movimiento que marcha siempre hacia lo insospechado y lo extraño, configurando el territorio, siempre móvil y expansivo de lo político y lo subjetivo². (Piedrahita, 2011).

Sintetizando, se ofrece a través de esta investigación educativa con énfasis en lo innovador, una propuesta que apoye el trabajo de los docentes en el campo de la formación política de los jóvenes y que avanza hacia la constitución de devenires subjetivos, localizados políticamente y posicionados éticamente. El procedimiento investigativo estará mediado por sesiones de formación a docentes y acompañamiento a las instituciones escolares.

En estas actividades se avanzará en la comprensión teórica de categorías emergentes que les permitan a los maestros y maestras que participan en el proceso investigativo, entender procesos de gubernamentalidad en la institución, de sus resistencias, de los agenciamientos y las prácticas pedagógicas de ruptura, manteniendo como horizonte de esta reflexión, la población de jóvenes de las doce instituciones escolares elegidas para esta fase.

- 1 *Proyecto de Investigación realizado por el IDEP y la Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, coordinado por los investigadores Claudia Piedrahita, Jairo Gómez y Luisa Fernanda Acuña.*
- 2 *Piedrahita, C. (2011) La innovación en los procesos de sistematización e investigación educativa. Bogotá: Editorial Antropos.*