

## Identidad nacional, mezcla de culturas

# NACIÓN, UN METARRELATO QUE SUBSISTE

**Magazín Aula Urbana (MAU):** *El concepto de Nación o Identidad Nacional es complejo pues podría afirmarse que es un concepto nacido del mestizaje: la convergencia de múltiples determinaciones étnicas, culturales, económicas etcétera, presidida por el interés político de construir instituciones que las interpreten y sean acogidas por los pueblos. De ser así, ¿cómo se puede explicar la formación de naciones en América Latina una vez roto el lazo con el imperio español?*

**Alejandro San Francisco (ASF):** Es cierto que los conceptos de nación e identidad nacional son complejos y muy cuestionados en el contexto latinoamericano. Como señalan trabajos, como el Nicola Miller, el nacionalismo como fenómeno en América Latina sólo ha concitado interés por los investigadores durante el siglo XX, y desde algunas miradas de la historiografía europea y estadounidense, los nacionalismos latinoamericanos son meros remedos de los del Viejo Mundo, y nada dignos de atención. Recordemos que un autor fundamental como Benedict Anderson apenas dedica unas líneas al tema. Así, si usted me pregunta la explicación de la formación de naciones post independencias, se puede decir que ya existía en la mayoría de las naciones de América Latina antes de las Juntas una noción de pertenencia con sus territorios, con sus gentes, con sus costumbres, con sus lenguajes, con sus símbolos religiosos y culturales. Rápidamente se pudieron ver esos procesos en las distintas capitanías generales o gobernaciones, y en algunos lugares existió un germen de patriotismo en el siglo XVIII.

Y gracias a la constitución de Estados, al estilo de los surgidos después de las revoluciones francesa y norteamericana, éstos se desarrollaron aún más con la necesidad de los gobiernos de crear sus propios discursos nacionalistas, y así conseguir la construcción de las jóvenes repúblicas. En este momento del siglo XIX, como se ha visto en numerosos estudios, el nacionalismo era un sinónimo de lealtad, ya no con la Corona, sino con el proceso emancipador y con las élites que asían las riendas. Después de de 1808 surgió un proceso de creciente toma de conciencia de autonomía hasta llegar a la independencia, y se dio lo que se ha llamado la "invención de la tradición":

creación de símbolos, nuevas instituciones sociales y políticas, el retorno de las figuras indígenas representativas (según aparece en los estudios de Rebecca Earle) y luego de los héroes nacionales de la independencia, entre otros factores. En suma, le puedo decir que si nos concentramos en el concepto de nación, como metarrelato, éste se realiza plenamente en las naciones latinoamericanas.

El mestizaje es un hecho más que una condición de las naciones, no me parece que sea un requisito sine qua non de la formación de las naciones, aunque ellas mismas sean mestizas e integrada por varias etnias.

**MAU:** *¿Cuál es el sentido de Nación hoy respecto del proceso de mundialización o globalización económica? Ha afectado dicho proceso el concepto de Nación?*

**ASF:** Ciertamente, el mayor desafío para el concepto de nación y las naciones en nuestro continente es la globalización.

El mundo vive estos fenómenos, con sus matices, cada cierto tiempo. En alguna medida eso fue la Guerra Fría, con una influencia determinante de dos grandes potencias donde parecía casi obligatorio tener que sumarse a una de ellas y ceder parte de la soberanía, tan apreciada durante la emancipación a comienzos del siglo XIX. En la actualidad tenemos una clara composición mixta de las naciones, tanto en lo racial como en lo cultural. Un porcentaje no despreciable de norteamericanos son de origen hispanoamericano, España ha recibido otro tanto, la televisión está furentemente norteamericanizada, y lo mismo ocurre con los medios de comunicación más recientes, como twitter, facebook y otros. Por eso la afirmación nacional de estos tiempos tendrá una lógica distinta, donde tiene importancia la historia, el lenguaje, el deporte y otras tantas cosas. Esto puede tomarse como un problema o como una oportunidad, y en lo personal estoy convencido de que lo mejor es adecuarse a la realidad, querer mucho lo propio, pero con capacidad para apreciar la belleza que hay en otras culturas y ser capaces de participar activamente en la sociedad mundial contemporánea. Hoy es posible afirmar que se han fortalecido los nacionalismos en América Latina, no sólo



Encuentro Internacional sobre Estudios de Fiesta, Nación y Cultura. Foto IDEP

aquellos asociados a tendencias populistas y dictatoriales, sino el simple amor a la patria, fuertemente de la mano con los bicentenarios y las vísperas bicentenarias. Aquí aparece el fútbol, las danzas nacionales, los himnos, las imágenes, las banderas, las celebraciones masivas... en suma, la fiesta como puente que fortalece el sentimiento nacional.

**MAU:** *¿Educación y Nación, qué papel juegan en América Latina en el momento actual cuando se presentan cambios políticos importantes en la región?*

**ASF:** En la investigación sobre el nacionalismo y la generación de identidades nacionales en el mundo y por supuesto en América, la educación ha sido la base de la nación. En muchos países se construyó un sistema nacional de educación en el siglo XIX, y a través de la historia procuraban fortalecer la identidad nacional, pero también lo hacían mediante actos cívicos de los niños y otros medios de socialización nacional.

La educación formaba a los ciudadanos para las nuevas naciones. Los cambios políticos que vivimos tendrán algo de revisión de las naciones, pero no debemos olvidar que las elecciones, la política, los gobiernos, responden a tendencias importantes pero necesariamente finitas, no tienen capacidad para cambiar todo de un momento a otro, olvidando la historia que, por lo demás no es tarea de los gobiernos.

\* Entrevista de Alejandro San Francisco. Profesor de la Universidad Católica de Chile, Instituto de Historia.

## NACIÓN

**MAU:** *En particular, uno de los temas que convoca este Encuentro es el de la Fiesta. Según algunos autores, ésta se constituye en una poderosa fuerza articuladora en la conformación de las naciones. ¿Cuál su opinión sobre el particular?*

**ASF:** Estoy muy de acuerdo con esa afirmación. Como le mencionaba antes, la fiesta es un puente muy efectivo para el robustecimiento de las identidades nacionales. A partir del siglo XX, un siglo urbano donde aparecen las masas obreras, mesocráticas y estudiantiles, donde el discurso político en los balcones se traspasó a la radio y la televisión y con el paradigma de la globalización a cuestras, la fiesta se ha transformado en un espacio democrático, igualitario, y transversal que puede rehuir lo político. La fiesta es un lugar donde priman colores, bailes y canciones, que configuran un ambiente de libertad y expansión. En el caso chileno del siglo XIX, la fiesta de la Independencia que se celebraba cada 18 de septiembre tenía la particularidad de unir a la elite gobernante con el pueblo, a los militares con los civiles, mientras la Iglesia daba gracias a Dios por los bienes recibidos. Todo eso en un ambiente cargado de banderas, bailes, canciones y alegría popular.

**MAU:** *¿Qué trascendencia le atribuye a este Tercer Encuentro Internacional sobre Estudios de Fiesta, Nación y Cultura?*

**ASF:** Lo considero de la mayor trascendencia e interés, en tanto el rol que cumple la fiesta es la configuración de nuestra identidad nacional, y también en la identidad iberoamericana. Con ello, sólo agradezco la oportunidad de participar en este acontecimiento y participo del común esfuerzo intelectual por estudiar la fiesta, vivirla y relacionarla con la historia y las naciones.

**MAU:** *El tema del nacionalismo es recurrente en su discurso histórico. En una entrevista que conceden Usted y el profesor Cid, sostienen que "El nacionalismo es polisémico. La literatura académica reconoce al menos cinco acepciones del concepto: como proceso de formación de naciones; como un sentimiento de pertenencia a la nación; un lenguaje y simbolismo; un movimiento político-social y, finalmente, como una ideología de la nación". ¿Podría explicarnos un poco más la relación que es susceptible de establecer entre los conceptos de Nación y nacionalismo?*

**ASF:** Las acepciones que usted apunta son correctas, pero definitivamente las más usadas en la historia son el sentimiento de pertenencia y el movimiento político-social. En el siglo XIX el nacionalismo fue precisamente un proceso de consolidación de la pertenencia a las naciones y a la larga se impuso como uno de los principales mecanismos de identificación política

y personal. Los movimientos nacionalistas se dieron en el siglo XX, por su parte, desarrollaron el mismo sentido de pertenencia nacional, pero agregaron factores ideológicos, incorporaron ideas políticas propias, uniformes, candidatos y lejos de ser un factor de unidad nacional muchas veces contribuyeron a la división e incluso al odio racial o político. Desde la perspectiva intelectual e histórica, con Gabriel Cid estamos convencidos de que hay que estudiar el nacionalismo desde una perspectiva "no nacionalista", que significa no reduccionista, simplificadora o simplemente falsa.

**MAU:** *En referencia a Chile, sostiene Usted que aún sigue siendo "evocador" el discurso nacionalista pues existe una despolitización de ese discurso al no ser ahora monopolio partidista como antaño, y principalmente por estar unido con los tópicos culturales. ¿Cómo se manifiesta esa relación moderna en Chile entre "nacionalismo" y "cultura"?*

"(...) tenemos una educación en Chile guiada por planes y programas transversales a los planes de gobierno. Actualmente la reforma apunta nuevamente a la calidad educativa, dando un fuerte impulso al mejoramiento docente (...). Vivimos un momento de adaptación y nuevos cambios; por ejemplo, se está pensando restablecer las clases de educación cívica".

**ASF:** Como le contaba, el nacionalismo como movimiento político ha quedado en el siglo pasado. Hoy, el nacionalismo ni siquiera puede asociarse a un discurso político partidista, lo que facilita volver a estudiar el proceso como un tema histórico capital, pero sin condicionantes de segundas o terceras derivadas. Si bien puede vincularse a un cierto discurso por parte del Estado, el nacionalismo y la identidad nacional es un fenómeno ciudadano, comunitario, democrático, además de estatal o político. Aquí es donde, al no ser exclusivamente político, se conecta con lo cultural, siempre en una dinámica entre alta cultura y cultura popular.

Hoy en día, la identidad nacional se va generando en una mezcla de ambas culturas, y yo diría que todavía ayudado por un discurso estatal-gubernamental en ciertos temas, especialmente en torno a metas comunes, como el

desarrollo económico, los derechos humanos y la reconciliación, la paz social, entre otros. ¿Y cuáles son esos temas culturales? El deporte, especialmente el fútbol en nuestro continente, pero también la música, la geografía y la fiesta nacional.

**MAU:** *¿De qué forma se ha visto afectada la educación en Chile por el "discurso nacionalista"?*

**ASF:** Hoy tenemos una educación en Chile guiada por planes y programas transversales a los periodos de gobierno. Las reformas educacionales durante los últimos treinta años, han permitido el desarrollo de un sistema mixto de educación, tanto estatal como privado, a nivel básico, secundario y universitario.

Actualmente, cuando vivimos en Chile un cambio de signo político en el gobierno, la reforma educacional apunta nuevamente a la calidad educativa, dando un fuerte impulso al mejoramiento docente. Sin embargo, sin duda en nuestra historia ha existido un fuerte componente nacionalista, especialmente durante el siglo XIX en la génesis de la república y en los periodos de guerra, en los cuales se ha exacerbado el sentimiento patriótico. Hoy podemos decir que vivimos un momento de adaptación y nuevos cambios, por ejemplo se está pensando restablecer las clases de educación cívica, que hoy no existen en forma obligatoria.

**MAU:** *Coméntenos esta afirmación de la entrevista que referenciamos : "(...), la nación es en realidad el único metarrelato que ha sobrevivido del siglo XX y que, por más que se profetice su fin, todavía resulta imposible pensar un mundo sin naciones. Eso es, paradójicamente, lo anacrónico . . .".*

**ASF:** La nación como la imaginó Rousseau, como la unión de las voluntades individuales y soberanas de los ciudadanos, es el mismo concepto que manejamos en la actualidad; a eso se suman ciertos valores históricos, culturales y territoriales. Si nos ponemos a contar, veremos que la idea de nación tiene cuatrocientos años y, con sus variantes, mantiene plena vigencia. Eso es lo antiguo pero también lo lozano en esta idea: es el gran sobreviviente del siglo XX, en que después de dos guerras mundiales ideologías como el marxismo y los totalitarismos quedaron en el camino. A eso se le ha llamado "el fin de la historia". Luego ha surgido el mundo global. Pero el concepto de nación pervive. ¿Cómo será en el futuro? No lo podemos saber, pero sí podemos imaginar larga vida a las naciones, que todavía luchan por su desarrollo, dentro de su territorio y con una historia común que recordar y revitalizar. Pero no para luchar contra otros, sino para afirmar lo propio en un mundo cada vez más conectado.