

Reflexiones sobre la Encuesta IDEP

Percepciones del maestro

Daniel Hernández R. Asesor IDEP¹

¿Qué reconocimiento del IDEP existe en la percepción que las y los docentes tienen del Instituto?

Esta encuesta adelanta una serie de preguntas sobre los procesos de desarrollo del magisterio, la investigación educativa y pedagógica y la participación del IDEP en todos estos temas de crucial importancia en la dinámica educativa.



El IDEP fue creado a partir de la transformación de la DIE-CEP –Dirección de Investigación para la Educación-Centro Experimental Piloto–, por medio del Acuerdo 26 de 1994 del Concejo de Santa Fe de Bogotá; de modo que el 10 de diciembre pasado el Instituto cumplió doce años de existencia y de actividad investigativa y formativa con el magisterio y con el ámbito educativo del Distrito Capital.

Han transcurrido doce años y esta encuesta piloto –que debe ser preámbulo de una exploración más ambiciosa sobre la recepción de cada uno de los productos, programas y acciones del Instituto– despierta interés y atención sobre sus resultados.

Por ejemplo, ¿qué significa y qué implica que la mitad de los maestros encuestados conozca el IDEP? ¿Cuáles han sido los aciertos, los errores y las limitaciones del Instituto en relación con el conocimiento y las expectativas que tienen los maestros? Y, finalmente, entre las distintas actividades que realiza el IDEP, ¿cuál es la escala de influencia entre los maestros?

Otro interrogante está relacionado con las exigencias de calidad que el Estado ha establecido en la última década; dirigida a licenciaturas y normales superiores que incluyen la investigación para su acreditación; y el modo como esas exigencias pueden haber propiciado algún cambio generacional en el magisterio.

Aspectos de la muestra

El tamaño de la muestra –89 encuestas respondidas– no permite hacer juicios sustentables en relación con la totalidad de los maestros del Distrito. Sin embargo, esta ex-

ploración posee características que permiten tomar en serio los resultados y adelantar una serie de preguntas sobre los procesos de desarrollo del magisterio y la participación en ellos del IDEP, con respecto a la investigación educativa y pedagógica y la formación en estos campos, así como sobre las percepciones acerca del Instituto y las demandas al mismo.

Hay representación equitativa de géneros: de las 89 encuestas respondidas cuarenta y cinco corresponden a mujeres y 41 a hombres; dos encuestados no consignaron sus nombres y uno de estos es ilegible.

Están representadas aceptablemente las localidades del Distrito Capital, pues fue respondida por maestras y maestros de dieciocho de las veinte localidades existentes, además de una proveniente de Funza; cinco de los participantes no informaron a cual localidad pertenecen.

Estas tres características de la muestra nos permiten aventurar una serie de supuestos, y más que nada, formular importantes preguntas a partir de la información captada.

A la pregunta, ¿qué le gustaría conocer del IDEP?, el grupo más numeroso de encuestados, catorce (más o menos 16%), solicita de diferentes maneras una información general sobre el Instituto; el siguiente grupo temático, diez docentes (cerca de 11%), solicita información sobre formación de docentes en ejercicio.

Como primera demanda particular y relativa al carácter del Instituto, la formación de docentes en ejercicio refleja un interés de promoción profesional legítimo, pero también el reconocimiento de la investigación como parte del proceso de formación del docente, como se infiere de la tendencia general de la encuesta. Es también notorio que el grupo más numeroso en plantear una demanda particular mantenga sobre el IDEP la imagen que construyó el profesorado hasta antes de la última década sobre la DIE-CEP.

En tercer lugar, en número de siete –más o menos 8% de la muestra–, están los maestros que solicitan información sobre los resultados de las investigaciones realizadas, auspiciadas o apoyadas por el Instituto.

El lugar de relieve de esta demanda particular satura de manera importante el significado de las demandas más generales que la preceden –la información sobre el IDEP y la

6 Entre las diversas actividades asociadas a la rendición de cuentas por parte de las instituciones del Estado, el IDEP da a conocer el análisis de los resultados de una encuesta sobre las demandas manifiestas de información en relación con la existencia y las actividades del Instituto. La encuesta, que incluye nombre y dirección del encuestado, formula dos preguntas: la primera indaga acerca de si conoce o no el Instituto; y la segunda interroga sobre qué le gustaría al encuestado conocer del mismo.

La mitad de los encuestados conoce el IDEP

Puesto que tener presente el conocimiento sobre algo depende de su reconocimiento, surge la pregunta por el significado tanto del reconocimiento como del desconocimiento del Instituto.

En el reconocimiento de una institución por la población a la que sirve, cuenta cómo esta población valora lo que la institución hace, lo que ha hecho en el pasado y la capacidad de comunicarlo.

formación continua—. Esta significa una valoración del conocimiento aportado por la investigación, no sólo como ayuda para entender “fenómenos” asociados con la educación y la pedagogía, sino como clave de la cualificación del quehacer educativo cotidiano, para mejorar y hacer más grato ese espacio de la vida constructiva y creadora que transcurre en las relaciones educativas y pedagógicas.

En cuarto lugar, cinco encuestados (aproximadamente 5,5%) solicitan información sobre las publicaciones del Instituto.

Este requerimiento afirma la dimensión académica de la profesión docente y el papel que en ella cumplen la producción escrita y la lectura.

De manera más específica, aparecen tres solicitudes de información, cerca de 3,4%, sobre las líneas de investigación en las que el IDEP fomenta, apoya o realiza proyectos.



Tres maestros –3,4%–, preguntan por alguno o algunos de los tres órganos de la estructura académica del Instituto, conformados en los últimos tres años para atender distintas actividades especializadas de la Institución, como son Centro de Memoria Educativa y Pedagógica, Observatorio de Educación y Pedagogía y Laboratorio de Investigación en Educación y Pedagogía.

Estas inquietudes corresponden a procesos cualificados de formación profesional e investigativa, cuya presencia en esta muestra sugiere la existencia de una cantidad importante de maestros con experiencia y conocimientos en investigación en la Capital, y cuyo potencial se encuentra disponible para proponer programas más ambiciosos en investigación educativa y pedagógica con la participación y el liderazgo de estos maestros.

Los resultados dispersos de la encuesta han sido agrupados en las categorías que emergen luego de su análisis. El orden en el que se distribuyen las siguientes apreciaciones tiende a confirmar nuestros supuestos sobre las potencialidades investigativas y de transformación educativa y pedagógica del magisterio del Distrito.

En primer lugar, aparecen nueve –cerca de 10%– solicitudes de información sobre diversas temáticas y problemáticas, como evaluación, innovaciones, bibliotecas escolares, ayudas didácticas, formación de padres, educación de adultos mayores, deserción escolar, relación ciudad y pedagogía, educación pública y modernidad, lo privado lo público y la calidad de la educación, la mentalidad y el cambio educativo.

Cinco encuestados –correspondientes a una cifra cercana a 5,5%–, muestran interés por los llamados proyectos transversales del currículo: la formación ambiental, la integración al aula, democracia, participación y convivencia escolar, recreación y las nuevas tecnologías en la educación.

Desde la perspectiva del Instituto, el orden de requerimientos revela un potencial para la transformación curricular de la escuela, siempre y cuando el predominio de las grandes temáticas y problemáticas no actúen en detrimento de la formación disciplinar.

No hay duda sobre el carácter fundamental de las disciplinas y áreas del currículo, que en estas categorías cuantitativas del interés manifiesto sólo ocupan el tercer lugar; cuatro encuestados –4,4% aproximadamente– solicitan información sobre lectura y escritura, ciencia y tecnología, educación física y religión.

Sin embargo, cabría cierto optimismo en la lectura que los datos sugieren sobre los intereses investigativos actuales de las maestras y los maestros en Bogotá. Desde la perspectiva del Instituto, este orden de requerimien-

tos revela un potencial para la transformación curricular de la escuela, siempre y cuando el predominio de las grandes temáticas y problemáticas (capaces de guiar o constituir proyectos pedagógicos e investigativos), así como los temas y problemas transversales en la formación escolar (con los que aquellas poseen inseparables vínculos), no actúen en detrimento de la formación disciplinar.

La naturaleza de las dos primeras categorías requiere abordajes trans e interdisciplinarios, y demanda formación básica en las disciplinas del conocimiento (ciencia y teoría), del hacer (tecnología) y del saber (ejercicio y experiencia). Incluso, el desenvolvimiento escolar de problemáticas y proyectos transversales puede y debería orientarse también como didáctica de las disciplinas, y la pregunta que sale a nuestro encuentro, indaga si existe esta claridad y en qué medida se presenta entre las maestras y maestros en el Distrito.

Por otra parte, dos –cerca de 2,2%– solicitudes apuntan a información que nombran a niñas y niños en relación con la educación y la pedagogía.

Ahora bien, las categorías que emergen del análisis no permiten sumar esta demanda –que involucra a las niñas y los niños– a las problemáticas ni a los proyectos transversales, y tampoco situarla en otros temas sueltos, puesto que la infancia, la niñez y la juventud (esta última ausente), constituyen el espíritu y la población de las más importantes inquietudes de los grandes pedagogos. En este panorama, sus grados de escasez y ausencia constituyen un importante interrogante.

Por último, hay diversidad de inquietudes puntuales sobre el funcionamiento, las relaciones y las actividades del Instituto: articulación con la SED; presupuesto; formas de evaluación de su incidencia en la educación de la ciudad; programación en radio (¿y televisión?); relaciones con la educación superior, con las comunidades y con las localidades; formas de acceso a las investigaciones y procedimientos para vincularse a ellas. Se pregunta y se sugiere sobre una posible agenda interinstitucional de investigaciones en educación y pedagogía; y no faltó quien quisiera saber cuáles son los fundamentos para la transformación pedagógica de la escuela desde la perspectiva del Instituto.

Estos temas sueltos, en su diversidad, resultan de riqueza inusitada como mirada a la Institución por parte de la comunidad a la que sirve. Las sugerencias, más que respuestas textuales buscan respuestas dinámicas, pero, además, pueden retroalimentar el contexto de la rendición de cuentas como espejo, a la vez sugerente, de los mismos docentes, quienes pueden sacar tanto provecho como obtiene la Institución. ●