

Aula Urbana

116

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP / Magazin Aula Urbana - ISSN: 0123-4242 - Edición N°. 116 / 2019



Saberes

CIUDAD EDUCADORA

Saber-qué-hacer

Saber-qué-dónde



El IDEP y sus aportes a la Bogotá Mejor para Todos



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

EDUCACIÓN

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

Publicación del Instituto para la Investigación
Educativa y el Desarrollo Pedagógico,
IDEP / Magazín Aula Urbana
ISSN: 0123-4242 - Edición N°. 116 / 2019

Tema

El IDEP y sus aportes a la Bogotá Mejor para Todos

Directora

Claudia Lucía Sáenz Blanco

Subdirectora Académica

Juliana Gutiérrez Solano

Asesores Dirección

Martha Ligia Cuevas Mendoza
Miguel Mauricio Bernal Escobar
Edwin Ferley Ortiz Morales

Comité Académico

Claudia Lucía Sáenz Blanco
Juliana Gutiérrez Solano
Alexandra Díaz Najjar
Andrea Josefina Bustamante
Carlos López Donato
Diana María Prada Romero
Edwin Ferley Ortiz Morales
Jorge Alberto Palacio Castañeda
Martha Ligia Cuevas Mendoza
Ruth Amanda Cortés Salcedo
Miguel Mauricio Bernal Escobar

Editora

Diana María Prada Romero

Diseño, diagramación y fotomontajes e iconografía

Andrea Sarmiento Bohórquez

Autores

Juliana Gutiérrez Solano, Jorge Palacio Castañeda, Carlos López Donato, Maribel Paéz Mendieta, Martha Cuevas Mendoza, Miguel Bernal Escobar, Ferley Ortiz Morales, Andrea Bustamante, Gary Cifuentes, Alexandra Díaz Najjar, Oscar Julio Segura, Juan Pablo Bohórquez, Luisa Fernanda Acuña Beltrán, Ruth Amanda Cortés Salcedo.

Fotografías

Archivo IDEP y autores(as) de los artículos

Impresión

Secretaría General - Imprenta Distrital
Tiraje: 3.000 ejemplares

Los conceptos, opiniones y material gráfico (ilustraciones y fotografías) de los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no comprometen las políticas institucionales del IDEP. El Instituto agradece los artículos enviados y se reserva la decisión de publicarlos, de editar, adaptar a lenguaje periodístico y de realizar las correcciones de estilo pertinentes.

Así mismo, solo publica artículos de los cuales los autores han certificado su autoría y además han adjuntado consentimientos informados para uso del material gráfico que contiene cada uno. Los colaboradores pueden remitirse a idep@idep.edu.co.

Se autoriza la reproducción de los textos citando la fuente; agradecemos el envío de una copia de la publicación en la que se realice.

Correspondencia

Magazín Aula Urbana, IDEP
Avenida Calle 26 N°. 69D – 91
centro empresarial Arrecife
torre 2 oficina 806
PBX 263 0603
Bogotá D.C. Colombia



Editorial

Durante cuatro años de la administración 'Bogotá Mejor para Todos', el IDEP, no solo continuó fortaleciendo el trabajo que ha venido adelantando desde la investigación educativa y el desarrollo pedagógico a lo largo de sus 25 años de historia, sino que también ha generando nuevas estrategias diseñadas para aportar a la calidad educativa de la ciudad, y a la cualificación y reconocimiento de quienes son la razón de ser de este Instituto: las maestras y maestros de los colegios oficiales de Bogotá.

En ese sentido, y con el propósito de socializar con nuestros lectores el desarrollo y los resultados de las investigaciones, estrategias y publicaciones realizadas a lo largo de este cuatrienio, hemos destinado para este fin, la edición N°. 116 del Magazín Aula Urbana.

En la primera parte del Magazín, se encuentran artículos que dan cuenta de lo desarrollado desde el componente 1 Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares (SISPED), y de los proyectos que hacen parte de este, y que complementan y aportan de manera indirecta a este sistema: El Abordaje integral de la maternidad y la paternidad tempranas en el contexto escolar y el Sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad en educación inicial.

De igual manera, se relacionan los principales resultados del estudio Apropiación de contenidos culturales, académicos y científicos de los docentes del sector público de Bogotá que, entre otros, dan cuenta de información sobre los patrones de apropiación de contenidos culturales, científicos y académicos por parte de los docentes del sector público de Bogotá.

Luego de esto, se encuentra lo realizado desde el componente dos que buscó expandir, no solo los conceptos básicos de enseñanza-aprendizaje, sino el de la educación con una mirada mucho más integral que reconoce actores, procesos, diversas metodologías y apuestas teóricas, en la que estuvieron involucrados además de maestros, directivos docentes, orientadores, estudiantes y aliados estratégicos, encarnados en personas naturales e instituciones que hicieron posible que los objetivos propuestos fueran alcanzados.

Aquí se podrá leer sobre lo alcanzado desde el Programa de Pensamiento Crítico, lo arrojado por el Estudio sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes, y los principales logros de la estrategia de Reconocimiento Docente que aborda el Premio a la investigación e innovación educativa, el apoyo a la participación de docentes en eventos culturales y académicos, las estancias pedagógicas, el acompañamiento a la postulación de maestros en premios nacionales o internacionales y los semilleros escolares de investigación. Igualmente, encontraremos los más destacados asuntos identificados en el estudio Características individuales e institucionales que promueven la investigación y la innovación educativa en el Distrito Capital.

Finalmente, se encuentra una reseña sobre el morral Sumapaz: territorio pedagógico para la memoria y la reconciliación y la revista *Educación y Ciudad* N°. 37. Ser maestros y maestras hoy (vol. 2). Estas producciones reseñadas, son solo una muestra, de los 60 libros (con más de 900 autores), las 10 ediciones de la revista *Educación y Ciudad* (con más de 200 autores), y de las 16 ediciones de *Aula Urbana* (más de 300 autores), que hemos publicado en estos cuatro años, que dan cuenta de la potente capacidad de maestros, maestras e investigadores de generar, compartir y difundir conocimiento en Bogotá y en otras latitudes.

Bienvenidos. 

Componente 1:

Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares

Por: **Juliana Gutiérrez Solano¹**
 jgutierrez@idep.gov.co

En materia de gestión de las instituciones gubernamentales, es necesario que la ciudadanía, las entidades públicas y los actores que toman decisiones en materia de política pública tengan acceso a información válida y confiable que esté orientada a la valoración de planes y programas ejecutados desde los gobiernos. Esta información les da a los ejecutores de políticas públicas insumos clave para la toma de decisiones pues les permiten tomarlas de manera informada.

El IDEP, como aliado de la Secretaría de Educación del Distrito (SED), ha puesto a disposición del sector educación información oportuna, pertinente y útil para tomar mejores decisiones en términos de ampliación, modificación o ajuste de políticas, programas y proyectos educativos en el Distrito Capital a través del Componente 1 del proyecto de inversión 1079: sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares. Este componente busca hacer un uso efectivo de la información, contando con mecanismos de comunicación útiles, pertinentes y oportunos para la toma de decisiones y disponer de soporte tecnológico, de fácil acceso para distintos usuarios: investigadores, autoridades educativas, docentes, entre otros.

El seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares, como unidad, contempla como producto central el desarrollo de un Sistema de Seguimiento a la Política Educativa Distrital en los Contextos Escolares (SISPED) que reporta información para la ciudadanía en general y para las autoridades de política en particular sobre cómo van avanzando los proyectos en materia educativa que la administración se ha trazado como meta. Este, a diferencia de los informes de gestión de la SED, utiliza las vivencias y experiencias de los diferentes actores educativos (estudiantes, docentes, directivos docentes y acudientes) para brindar un panorama sobre lo que realmente está ocurriendo en las instituciones educativas distritales (IED) en relación con lo planteado en el *Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora*. Además de esto, el seguimiento contempla la realización de estu-

dios que se proyectaron a partir de los resultados de la aplicación del Sistema de seguimiento a la política educativa distrital y de temáticas que hacen parte del Plan Sectorial.

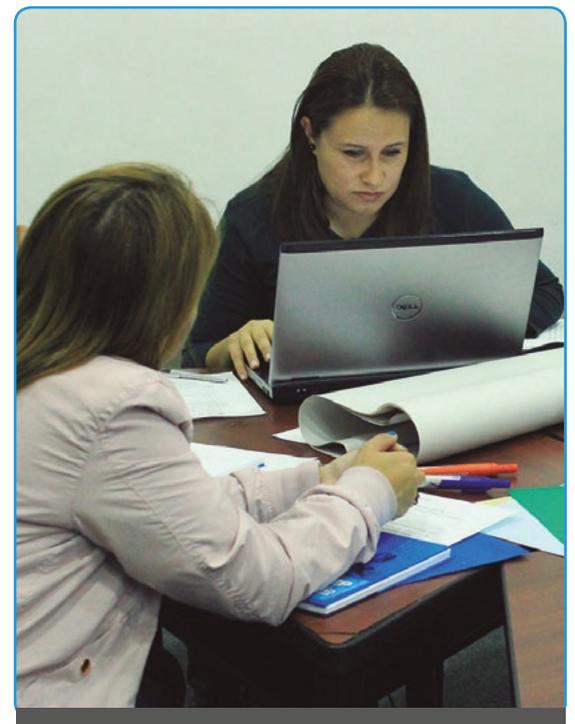
El SISPED tiene como propósito central reportar información cuantitativa y cualitativa de fuentes primarias y secundarias, basada no solo en la percepción de la política desde sus actores en los contextos escolares, sino en diálogo con distintas clases de documentos: de política; de gestión —del MEN, la SED, las Direcciones Locales, las instituciones educativas y otras entidades externas al sector educativo; estudios de las entidades antes mencionadas—; además del análisis de contexto, de la coyuntura educativa en Bogotá, y su relación con referentes de carácter nacional e internacional.

Este año, el Sistema recolectó datos por tercer año consecutivo en distintos colegios distritales y, tal como será presentado con más profundidad en el artículo que se encuentra a continuación, realizó un análisis comparativo de los resultados año a año. Este análisis brinda una visión de la política educativa como proceso que aportará a la próxima administración distrital insumos para la estructuración del nuevo plan sectorial.

Para complementar el Sistema, el IDEP ha venido desarrollando algunos proyectos que aportan de manera indirecta a este. Algunos, como el estudio Abordaje Integral de la maternidad y la paternidad tempranas en el contexto escolar y Sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad en educación inicial, han logrado tener continuidad a través del trabajo en conjunto con la SED. El primero de estos ha indagado por aspectos relacionados con la educación para la sexualidad en los colegios del Distrito y, a partir de estas indagaciones, formuló un programa socioeducativo de educación para la sexualidad dirigido a las IED que permitirá a la comunidad educativa contar con herramientas para fortalecer capacidades en este tema de manera informada y reflexiva, desde los enfoques de derechos, diferencial, de género y cuidado/autocuidado. En el segundo, se aplicó el Sistema de monitoreo de estándares en educación inicial en más 250 IED, incluidos colegios en administración del servicio educativo que hacen parte de la atención integral. Los

resultados de esta aplicación, tal como se mencionará en detalle más adelante, han permitido a los colegios y a la SED realizar su seguimiento e identificar fortalezas y retos para la formulación de planes y acciones de mejora.

Finalmente, en 2019 se desarrolló el estudio Apropriación de contenidos culturales, académicos y científicos de los docentes del sector público de Bogotá. Este obtuvo información sobre los patrones de apropiación de contenidos culturales, científicos y académicos por parte de los docentes del sector público de Bogotá. Los resultados del estudio permitirán aportar a la construcción de ofertas de cualificación, incentivos y a la producción de contenidos académicos y pedagógicos que sean más pertinentes para los docentes de Bogotá. ¹¹⁶



El Componente 1 busca hacer un uso efectivo de la información, contando con mecanismos de comunicación útiles, pertinentes y oportunos para la toma de decisiones...

1 Subdirectora Académica del IDEP

SISPED - Análisis de política educativa de Bogotá

Por: Jorge Palacio Castañeda¹
jpalacioc@idep.edu.co

El SISPED es un sistema de seguimiento a la política educativa que pone su acento en la consulta a la comunidad en las instituciones educativas, a través del uso de técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, que se complementan en el proceso de triangulación de la información, y en el análisis e interpretación de resultados. Esta consulta está dirigida a explorar la vivencia y experiencia de los sujetos en relación con los programas y proyectos que agencia la Secretaría de Educación del Distrito (SED) para el período de gobierno actual, en razón del desarrollo e implementación del *Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora*, aunque el alcance del SISPED como dispositivo trasciende un período de gobierno en particular.

Esta indagación que hemos llamado consulta a fuentes primarias, se complementa con información proveniente del análisis documental de

1 Psicólogo, Universidad de Los Andes; Master en Ciencias de la Actividad Física, Université de Montréal. Investigador IDEP.

la producción programática de la Secretaría y el Ministerio, el análisis de los informes de gestión de la SED y la producción desarrollada por entidades externas al sector educativo, que producen información relacionada con la política educativa de la ciudad.

En este sentido, el objetivo del SISPED para este período es hacer seguimiento a la política educativa distrital (Plan Sectorial de Educación 2016-2020. Hacia una ciudad educadora) a partir de las vivencias y experiencias expresadas en la voz de sujetos situados y diferenciados y en el marco de la realización del derecho a la educación, en dos líneas: línea 1: Calidad educativa para todos (CET); línea 2: Equipo por la educación para la reconciliación, el reencuentro y la paz (EERRP).

El proceso de desarrollo del SISPED ha tenido dos componentes principales: de una parte, el ajuste al modelo en la actividad de diseño y la experiencia piloto, que se llevaron a cabo en las dos primeras Fases (2016-2017); de otra par-

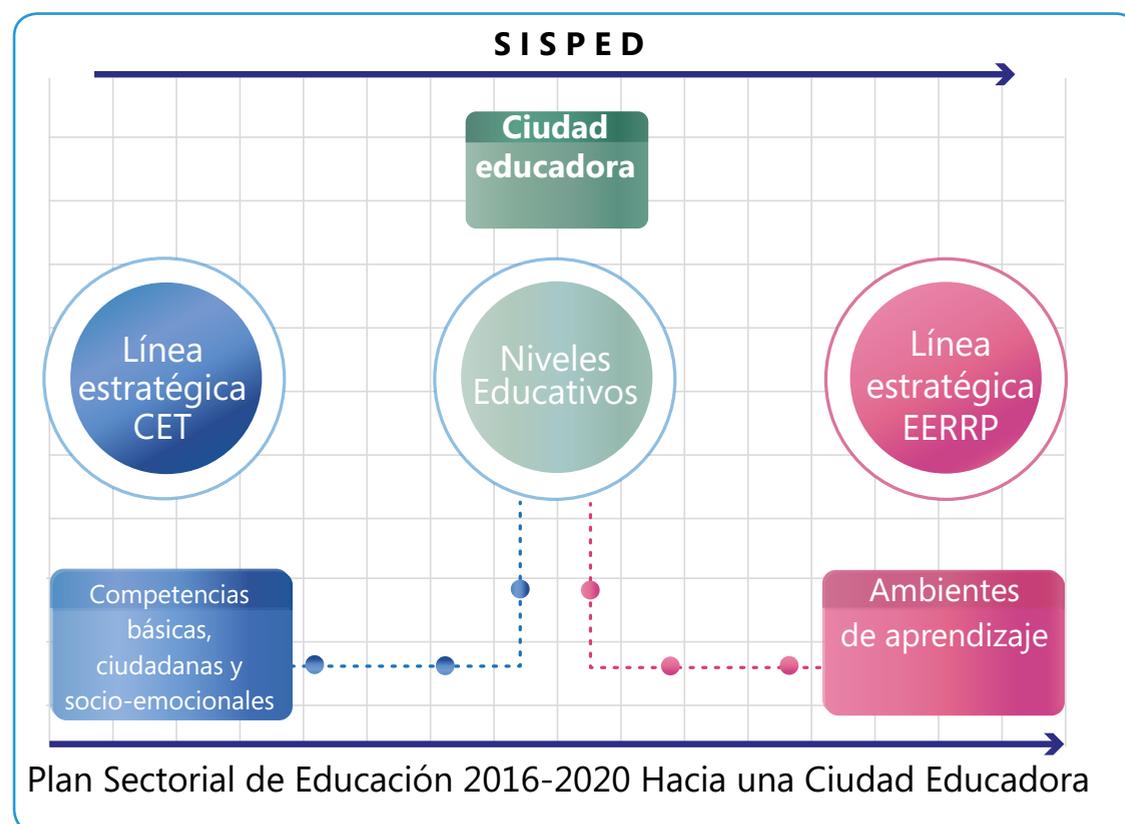
te, la implementación resultante de su aplicación en las dos últimas Fases (2018-2019). Para el 2020 se pretende realizar una investigación evaluativa sobre la política educativa distrital a través de consultas a protagonistas claves del proceso.

Entre las actividades desarrolladas en la primera parte, en la Fase I y Fase II, se avanzó en la revisión del modelo establecido en el período anterior a través del Sistema de Monitoreo al Plan Sectorial de Educación, que permitió sentar las bases de la propuesta; la construcción de los fundamentos conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales; el estudio del Plan Sectorial como base para la construcción de la matriz orientadora del abordaje y organización de la información y la realización de la lectura descriptiva, analítica, interpretativa, comprensiva y crítica de la misma; el diseño de la estrategia operativa de los procesos de consulta, análisis e interpretación; el establecimiento de las estrategias de indagación en cada módulo, incluyendo las técnicas e instrumentos para la recolección de información; la metodología de los análisis documentales; la constitución de la Mesa de Lectura e Interpretación y los mecanismos para el análisis político; la elaboración de documentos y su divulgación, y el diseño de una estrategia de comunicación y gestión del conocimiento.

En el marco de esta estrategia se estableció la **plataforma SISPED** como el recurso principal para que los productos digitales tengan un lugar material de soporte y se consideró el uso de narrativas transmedia, una de cuyas características es el uso de información distinta y complementaria en la construcción de un relato global, y en el uso de recursos diversos de carácter visual y auditivo, complementados con recursos análogos.

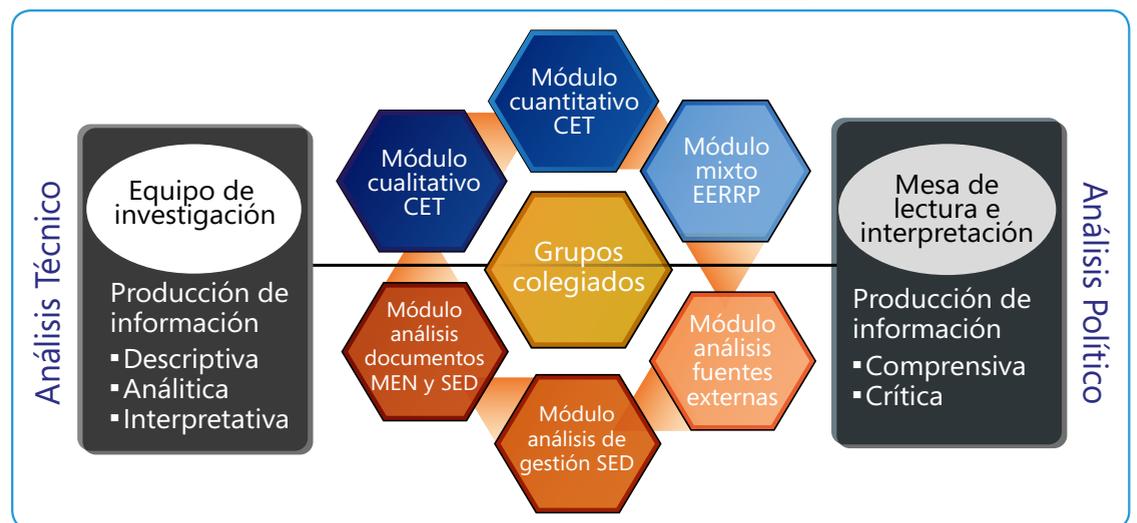
En 2017 finalizó la etapa de diseño y se llevó a cabo la primera aplicación del sistema con carácter de pilotaje, la cual se realizó en 60 IED para el análisis cuantitativo, con la aplicación de la encuesta a 1.073 estudiantes de básica primaria, básica secundaria y educación media, 1.073 acudientes y 903 maestros y directivos.

Respecto a lo cualitativo, se seleccionaron 12 IED de las 60 instituciones de la muestra cuantitativa, seis para la línea CET y seis para la línea



SISPED - PSE

Estructura y organización SISPED



EERRP. Es de tener en cuenta que en los métodos cualitativos no opera el paradigma de la representatividad como en los estudios cuantitativos. Por tanto, se consideraron los seis colegios por cada línea, teniendo presente la capacidad operativa de recolección de información y su análisis posterior, el nivel de saturación de los datos con las técnicas previstas y el tiempo de realización del pilotaje. Para la línea CET se decidió realizar doce entrevistas y grupos focales; para la línea EERRP doce grupos focales y seis cartografías sociales. Participaron estudiantes y docentes de los diferentes niveles educati-

vos, directivos docentes, acudientes y directores locales de educación.

Esta aplicación con carácter de pilotaje dejó información valiosa sobre la valoración de la política educativa en los contextos escolares y algunas recomendaciones para la segunda aplicación en la Fase III. Entre ellas, el ajuste de la matriz categorial, basada en el documento oficial del Plan Sectorial recién publicado y no en el documento que daba las bases del mismo; la necesidad de evaluación y ajuste de la encuesta, en términos de algunos ítems de tipo demo-

gráfico y algunos ítems que debían salir y otros que se debían modificar para afinar la pertinencia de la información recogida. Igualmente, se sugirió que el diseño muestral se ampliara a todas las sedes y jornadas, dado que esta aplicación piloto solo había tenido en cuenta las sedes principales de cada colegio y las variaciones de respuesta entre unas y otras podían ser relevantes en muchos casos. Finalmente, la inclusión del cálculo de factores de expansión y la estimación de los errores para verificar la inferencia poblacional de los resultados.

Matriz categorial CET

Eje	Componente	Categoría de análisis
1. Fortalecimiento para la gestión pedagógica	Fortalecimiento curricular de aprendizaje a lo largo de la vida	Ajuste curricular y del PEI
	Evaluar para transformar y mejorar	Manejo integral de la evaluación
2. Fortalecimiento de las competencias del ciudadano del siglo XXI	Fortalecimiento de las competencias del ciudadano del siglo XXI	Lecto-escritura
		Competencias matemáticas
		Espacios de innovación y uso de tecnologías digitales
		Segunda Lengua
3. Uso del tiempo escolar	Acompañamiento pedagógico	Fortalecimiento del PEI a través de la jornada única y extendida
	Talento humano	Recurso humano para la extensión de la jornada escolar
	Infraestructura y dotaciones para los ambientes de aprendizaje	Infraestructura
	Bienestar estudiantil	Servicios para la implementación de la jornada única
4. Oportunidades de aprendizaje desde el enfoque diferencial	Oportunidades de aprendizaje desde el enfoque diferencial	Atención a población diversa y vulnerable, con énfasis en la población víctima del conflicto
		Estrategias semiescolarizadas para la atención de escolares en extraedad y adultos
5. Bogotá reconoce a sus Maestros, Maestras y Directivas	Reconocimiento a docentes, directivos docentes desde la formación y la innovación	Formación inicial
		Formación permanente
		Formación avanzada
		Innovación (Eje transversal)
		Reconocimiento (Eje transversal)
6. Trayectorias	Desarrollo integral de la educación media	Diversificación de la oferta EM en la IED
		Escenarios de exploración fuera del colegio
		Orientación socio ocupacional (antes proyecto de vida)

Eje	Componente	Categoría de análisis
Promoción	Implementación de la catedra de la paz con un enfoque de cultura ciudadana para el mejoramiento de la convivencia y el clima escolar	Convivencia escolar
	Competencias socioemocionales y ciudadanas	Competencias socioemocionales y ciudadanas
	Fortalecimiento de la participación ciudadana en los establecimientos educativos, las localidades y la ciudad	Participación ciudadana
	Fortalecimiento de los planes y manuales de convivencia	Planes y manuales de convivencia
Prevención	Mejoramiento de los entornos escolares inmediatos	Entornos escolares
	Alianza familia escuela	Relación familia escuela
Transversal: acompañamiento al sector educativo privado	Creación de alianzas para el intercambio de saberes y experiencias que permitan mejorar la calidad de la educación	Alianzas educación pública - educación privada

Estos ajustes se llevaron a cabo al inicio del proceso de implementación del SISPED en la Fase III, con la realización de un análisis técnico y psicométrico de los instrumentos de recolección primaria de información cuantitativa (cuestionarios, bases de datos y diccionario de datos); y la incorporación de un diseño muestral que cualificó el diseño de la fase anterior y que se estableció como probabilístico, estratificado y multietápico para estudiantes; esto es, estratificado con selección sistemática de establecimientos en la primera etapa, censo de sedes-jornadas en la segunda, censo de grupos/salones en la tercera y definición de la muestra en la cuarta etapa.

Así mismo, se acordó con el equipo del estudio la selección de otras muestras con base en la muestra de estudiantes. Se determinó entonces un diseño estratificado con estratificación explícita (docentes y coordinadores) y estratificación implícita (nivel y área). Por la complejidad de obtener respuesta en los acudientes y teniendo en cuenta que estos son un actor importante en el contexto escolar pero secundario en este estudio, esta es una muestra no probabilística. El tamaño de muestra es proporcional al número de estudiantes del establecimiento y la proporción es de tres estudiantes por cada acudiente.

Con los ajustes realizados se avanzó en los procesos de recolección, organización, sistematización y análisis de la información cuantitativa y cualitativa y en la realización del análisis de los informes de gestión de la SED. Como parte del proceso para el análisis cuantitativo se visitaron 59 IED y 86 sedes educativas, encuestando a 626 docentes y coordinadores docentes, 2853 estudiantes y 994 acudientes, se aplicaron los factores de expansión a los estimadores obtenidos en la muestra, y se hizo la inferencia poblacional de las respuestas dadas por los diferentes actores de la comunidad educativa.

Para la indagación se seleccionaron 19 de los 59 colegios de la muestra, para realizar diferentes ejercicios cualitativos —12 correspondientes a la línea estratégica CET y 7 a la línea estratégica EERRP—. Además de la distribución por zonas de la SED, se utilizaron como criterios a tener en cuenta, el carácter urbano o rural de los colegios, el funcionamiento de la jornada única (para el caso de CET) y el nivel de cohesión-conflicto (para el caso de EERRP).

Como parte del ajuste en el caso de las guías o protocolos para la indagación cualitativa, se hicieron ajustes sobre los mismos a partir de las recomendaciones expresadas por los investigadores en la fase anterior. En la línea CET, además de las entrevistas a rectores(as) y directores(as) locales de educación, se introdujo su aplicación a personeros estudiantiles, coordinadores, orientadoras y niños y niñas de educación inicial. La línea EERRP, que en el pilotaje no desarrolló entrevistas, introdujo su aplicación con personas representantes del Comité Escolar de Convivencia.

Se realizaron cartografías sociales en la línea EERRP, tales como las aplicadas en la fase anterior, con grupos de estudiantes de quinto, noveno y undécimo grados, docentes y acudientes. Además, se introdujo la realización de grupos focales interzonales en cada línea, con docentes de cada uno de los cuatro niveles educativos. Se desarrolló un taller especialmente diseñado para captu-

rar las experiencias de los niños y niñas de Educación Inicial, como nueva técnica cualitativa.

De manera general y para los dos métodos de indagación, se decidió que los grupos de estudiantes estuvieran representados por niños y niñas de transición, de quinto grado, y jóvenes de noveno y undécimo grados. La razón para indagar a estos estudiantes es que, en primer lugar, son los últimos grados de cada nivel (educación inicial, básica primaria, básica secundaria y educación media), por lo que podían dar cuenta del desarrollo de acciones para ese nivel en los años 2017 y 2018. Teniendo en cuenta que se busca indagar acerca de acciones de política pública de la administración vigente, Bogotá Mejor para Todos, todos los sujetos participantes debían haber estado en el colegio en el que se indaga al menos desde el año anterior.

Bajo los mismos criterios y procesos se adelantó la Fase 4, cuyos resultados finales se están consolidando. Como parte del proceso para el análisis cuantitativo se visitaron 65 IED, encuestando a 659 docentes y 70 coordinadores docentes, 3722 estudiantes y 973 acudientes, se aplicaron los factores de expansión a los estimadores obtenidos en la muestra, y se hizo la inferencia poblacional de las respuestas dadas por los diferentes actores de la comunidad educativa. Para realizar diferentes ejercicios cualitativos de los 65 colegios de la muestra, se escogieron 20 de acuerdo con los criterios establecidos por los investigadores —12 correspondientes a la línea estratégica CET y 8 a la línea estratégica EERRP—.

Para el análisis de la información relativa a la línea estratégica EERRP se hizo uso en esta aplicación de la triangulación de la información, a diferencia del análisis mixto de los años anteriores. Esta fase incorporó como un asunto nuevo y relevante, el análisis comparativo de resultados en los diferentes años, que arroja información valiosa para la lectura longitudinal de resultados, contando con la información de la experiencia piloto en 2017 y los dos ejercicios de implementación en 2018 y 2019.

Como ha sido previsto desde el diseño, el SISPED realiza un ejercicio de valoración de la implementación de la política pública educativa en los colegios oficiales desde las voces de los sujetos, que brinda información sobre la favorabilidad

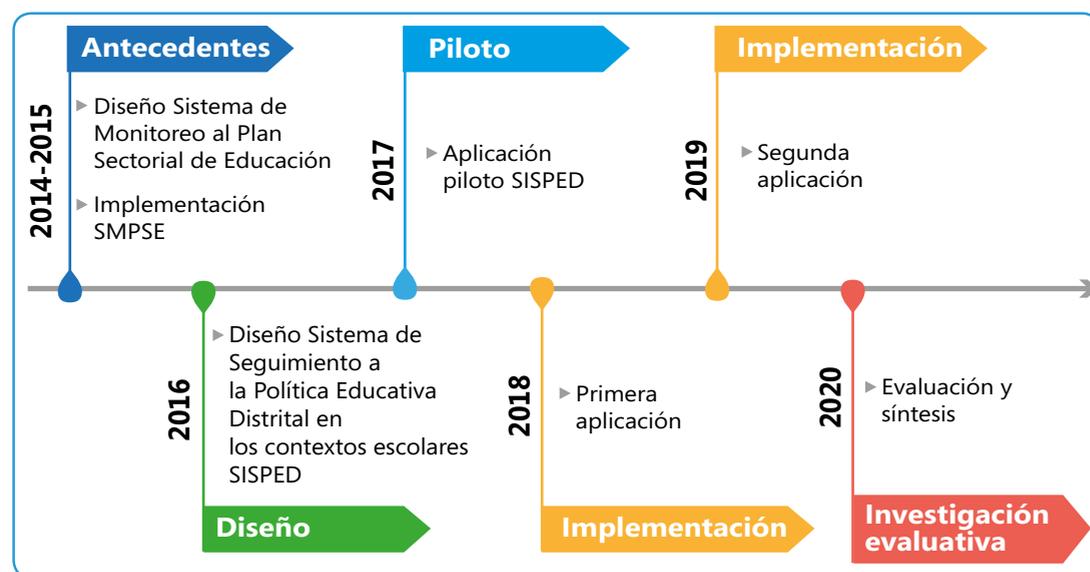
general dada a un programa o proyecto en los colegios de la ciudad, pero así mismo, en contextos situados y diferenciados. Esto es, considerados en sus diferencias y particularidades.

Del mismo modo, permite detectar fortalezas o debilidades en la apropiación de los mismos, circunstancias que anuncian aciertos o dificultades para su implementación, avances o retrocesos en el cumplimiento de los objetivos planteados por la administración, motivos y comprensiones diversas acerca de la pertinencia y posibilidad de realización de los proyectos en escenarios específicos.

El Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares es un mecanismo de diálogo entre las instancias responsables de política y las comunidades educativas, estableciendo un seguimiento desde la otra orilla, no aquella de la gestión del nivel central, sino desde las vivencias y experiencias de los actores en las instituciones escolares, que se manifiesta a través de las **voces de los sujetos**. Como proyecto y compromiso del IDEP y del sector educativo, el SISPED se ha constituido en un ejemplo de la posibilidad de construir sobre lo construido que se ha desarrollado en cuatro fases que han cubierto el período de gobierno. Para el 2020 se proyecta la realización de una investigación evaluativa, que recoja los aportes del Sistema y permita una valoración enriquecida de la política educativa distrital.

El reto principal, una vez consolidados los mecanismos de análisis técnico y de política, es fortalecer los mecanismos de divulgación para garantizar la oportunidad de la información, dado que su pertinencia y utilidad ya ha sido positivamente calificada por los grupos de interés que han participado en los procesos de consulta. Para ello, se está afinando la estrategia de comunicación y divulgación, que si bien en su formulación como parte del diseño se consideró en la modalidad transmedia, se ha combinado de manera práctica en un formato *crossmedia*, en la medida en que la misma información o parte de ella se da a conocer a través del núcleo central que lo constituye la plataforma o micrositio www.idep.edu.co/sisped, pero que también se amplía a través de los medios con que cuenta el IDEP, como el *Magazín Aula Urbana*, la página web, el canal youtube, los eventos y encuentros con diferentes estamentos de la comunidad educativa y la comunidad académica de la ciudad. 

Desarrollo histórico



Abordaje integral de la sexualidad en los contextos escolares

Por: Carlos López Donato¹
clopezd@idep.gov.co



Desde el año 2016, la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), han venido ejecutando estrategias investigativas en torno al Abordaje integral de la maternidad y la paternidad en los contextos escolares. En el marco del Plan de Desarrollo 2016-2020. Bogotá Mejor para Todos, y específicamente dentro del Programa de prevención y atención de la maternidad y la paternidad tempranas, la SED y el IDEP suscribieron cuatro convenios interadministrativos para el desarrollo de sendos estudios que contribuyeran a conocer el fenómeno de la maternidad y la paternidad tempranas, y aportar a la planeación de un programa socioeducativo de educación para la sexualidad, que permitiera contar con información y herramientas para la formulación de una política educativa distrital, que trate dicho fenómeno.

En este sentido, se diseñó el estudio en cuatro fases. La primera implementada en el año 2016, la cual consistió en la revisión bibliográfica de políticas públicas, normatividad y jurisprudencia, producciones de Organizaciones No Gubernamentales, organismos multilaterales y producciones académicas e investigativas en torno a la educación integral en sexualidad, generadas en la última década en los ámbitos nacional e internacional, dejando como resultado la revisión y análisis documental de 172 documentos. En este sentido, el estudio cierra esta fase con la realización de un encuentro de experiencias y prácticas pedagógicas con docentes distritales de 45 instituciones educativas distritales en temas de educación para la sexualidad, que además de complementar los hallazgos iniciales, permitió conocer y fundamentar conceptual y teóricamente cómo se aborda la educación integral en sexualidad, el embarazo, la maternidad y la paternidad tempranas en los contextos escolares distritales.

En el año 2017 se desarrolló la fase II del estudio, que buscaba construir la batería de instrumentos para medir el fenómeno de la maternidad y la paternidad en los contextos escolares, para tal fin, el equipo investigador contó con información de sistemas y bases estadísticas de las secretarías distritales de Salud y Educación, insumos resultantes de la fase I, así como instrumentos de recolección de información usados en indagaciones anteriores por entes públicos y privados.

Estos ejercicios previos, permitieron la definición de categorías e indicadores a los que orientar los instrumentos cualitativos y cuantitativos. Posteriormente, se inició el proceso de validación de estos instrumentos, con miembros de la comunidad educativa de algunas IED, y de la Mesa de Enlaces Directivos del Programa Distrital de Prevención de la Maternidad y la Paternidad Tempranas, y con funcionarios de la Secretaría Distrital de Planeación.

Como resultado de las validaciones realizadas, se ajustaron los instrumentos e indicadores de la investigación; sin embargo, "se consideró necesario, antes de realizar la línea de base, someter el documento y los instrumentos a otras miradas externas con experticia específica en los temas abordados." (IDEP, 2018). Paso siguiente, se define el marco muestral para el pilotaje de los instrumentos.

Socialización, validación y pilotaje de indicadores e instrumentos

Ante la necesidad de perfeccionar los indicadores e instrumentos construidos, se diseñó la Fase IIA, para adelantar la validación de estos productos con expertos en el tema, integrantes de diferentes entidades, organizaciones e instituciones educativas públicas y privadas, entre los que se pueden reseñar:

- Empresarios por la Educación.
- Colectivo de Hombres y Masculinidades.

- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. Encuesta Bienal de Cultura.
- Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud. Universidad del Rosario.
- Escuela de Estudios de Género. Universidad Nacional de Colombia.
- Facultad de Derecho. Universidad de los Andes.
- Grupo de investigación Familia y Sexualidad de la Universidad de Los Andes.

Así mismo, se trabajó en una mesa de validación con funcionarios de la Secretaría Distrital de Integración Social, el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) integrantes del Programa Distrital de Prevención de la Maternidad y la Paternidad Tempranas, y por parte de la Secretaría de Educación del Distrito, las Direcciones de Ciencias, Tecnología y Medios Educativos y de Evaluación de la Educación.

Posterior al ajuste derivado del ejercicio anterior, se diseñó la metodología para realizar el pilotaje en una muestra compuesta por 21 IED de 12 localidades de Bogotá, aplicando a través de herramientas electrónicas 3.523 encuestas a estudiantes y 459 encuestas a docentes y directivos docentes en cuanto a instrumentos cuantitativos. En cuanto a instrumentos cualitativos se pilotearon entrevistas a un directivo docente, una estudiante en situación de embarazo, una docente orientadora, y se realizaron grupos focales así: uno a padres, madres de familia y acudientes, uno a estudiantes de grados 4° y 5°, uno a estudiantes de grados 9° a 11° y una observación de clase.

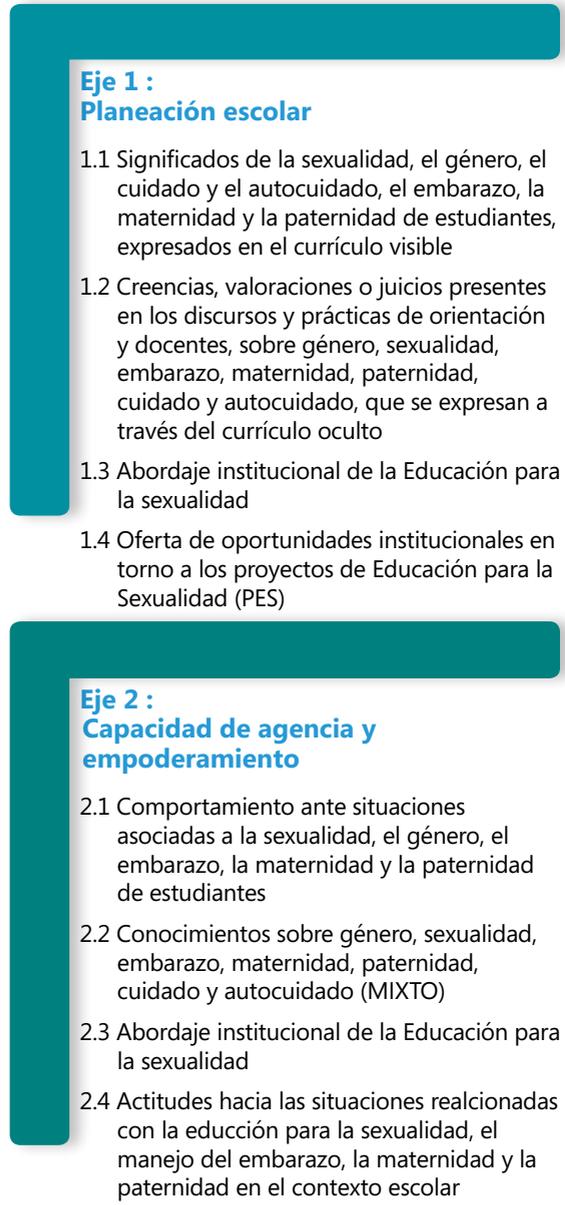
Como resultado de este proceso, se acopió la síntesis de los resultados de la aplicación piloto, se perfeccionaron los indicadores y los instrumentos definitivos para la aplicación de una línea de base, y a partir de las observaciones y aportes, se consolidó la estrategia operativa y las recomendaciones para la aplicación de la línea de base.

¹ Profesional Especializado de la Subdirección Académica del IDEP.

Levantamiento de la línea de base

Para el segundo semestre de 2018, ya teniendo la batería de instrumentos diseñada y validada, se inició la etapa de alistamiento operativo de la Fase III del estudio denominado “Abordaje integral de la Maternidad y la Paternidad en los contextos escolares: Línea de base”, soportada en la definición conceptual y metodológica, y en el ajuste de sus ejes e indicadores, como se muestra en la gráfica 1.

Gráfico 1. Ejes e Indicadores finales del estudio



Fuente: adaptada de (López Donato, 2019)

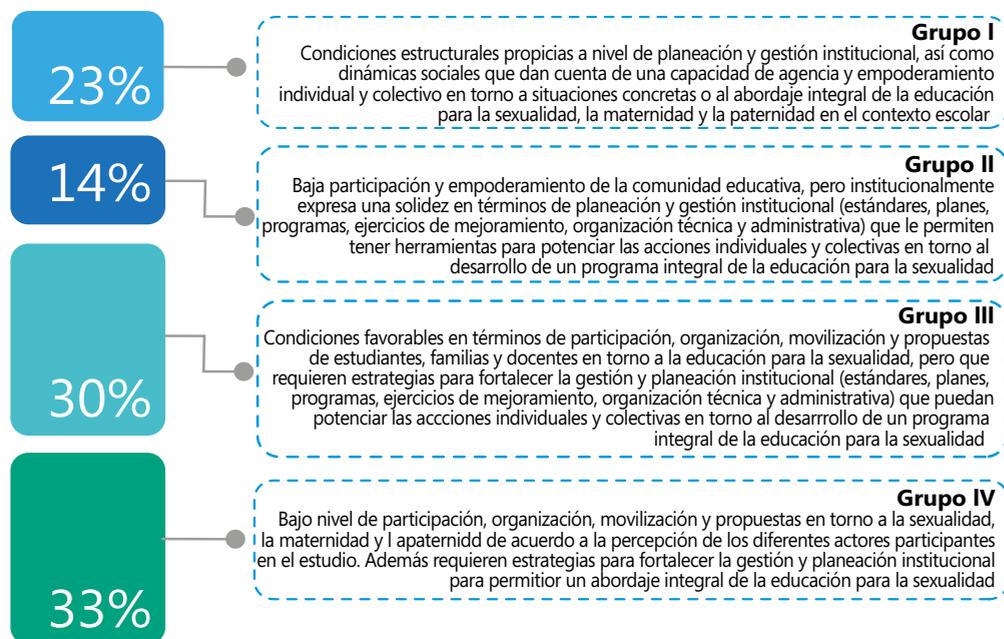
Posterior al alistamiento, se dio inicio a la aplicación de encuestas electrónicas en 89 IED de las 20 localidades de Bogotá, de acuerdo con la siguiente organización: Grupo 1: grados 4º y 5º; Grupo 2: grados 6º, 7º y 8º; y Grupo 3: 9º, 10º y 11º, arrojando como resultado el diligenciamiento de 16.704 encuestas por estudiantes, y en el grupo de maestros una aplicación total de 1.852 docentes, y 357 directivos docentes y docentes orientadores. Igualmente, se desarrollaron 29 aplicaciones de instrumentos cualitativos en 9 IED.

A partir del procesamiento y categorización de la información, se fueron consolidando los primeros hallazgos, que empezaban a definir las formas de abordar la sexualidad en las IED, identificando comportamientos, conceptos y prácticas en torno al tema. Estos hallazgos fueron sometidos en 2019 a un análisis de segundo

nivel, buscando recabar a partir de la definición de índices, escalas y clasificación de grupo frente a los cuadrantes preestablecidos.

Dentro de ese marco de resultados, podemos ver que el gráfico 2 muestra la clasificación de las IED en cada uno de los cuadrantes.

Gráfico 2. Reportes agregados para Bogotá¹



Fuente: (Lopera, 2019)

Igualmente, se procesaron 76 reportes de resultados individuales de IED, que participaron en el estudio con una aplicación de cuestionarios electrónicos con docentes y estudiantes, mayor al 60%.

Construcción del Programa socioeducativo de educación para la sexualidad

Paralelo al análisis de segundo nivel de la información contenida en la línea de base, se fue construyendo el programa socioeducativo de educación para la sexualidad, consolidando la Fase IV del estudio. Con la participación de docentes que tuviesen experiencias pedagógicas en torno a la educación integral para la sexualidad en sus instituciones educativas, se desarrollaron nueve jornadas de trabajo conjunto, denominadas Co-laboratorio, donde las maestras y maestros a partir de sus prácticas de aula, de sus cambios y transformaciones frente a las realidades vividas en el ámbito escolar, facilitaron la construcción de los pilares en que se soporta la propuesta del Programa.

Con ellas y ellos, se validaron aproximaciones conceptuales y pedagógicas sobre la sexualidad, enfoques diferenciales, género, maternidad y paternidad, salud sexual y reproductiva, el cuidado y autocuidado, la interrupción voluntaria del embarazo, entre otros temas, propiciando el diseño y perfeccionamiento de herramientas educativas, que pretenden servir de apoyo a los maestros que se enfrentan a problemáticas similares y que hoy no cuentan con material conceptual y pedagógico de ayuda para enfrentarlas.

Adicional a esto, se desarrollaron cuatro jornadas de intercambio de saberes, denominadas Ma-locas, donde confluyeron estudiantes, padres de familia, docentes e investigadores con experticia en educación integral para la sexualidad, docentes, directivos docentes y docentes orientadores, que aportaron desde su conocimiento a la construcción del programa y pilotaje de elementos estructurales del mismo.

Con la culminación de esta cuarta fase del estudio, se entregará a la ciudad un programa socioeducativo para el abordaje integral de la sexualidad, que fortalezca los proyectos de educación sexual (PES) de las IED, que se constituya como referente de empoderamiento de las buenas prácticas que tengan las y los docentes, permita generar herramientas pedagógicas que faciliten y promuevan la igualdad de género, la capacidad de autodeterminación de los estudiantes, la superación de barreras ideológicas frente al tema, se proyecte como una estrategia de reducción de la maternidad y paternidad tempranas, y en general que incentive la permanencia escolar de los niños, niñas, y adolescentes en el sistema educativo. ¹

Referencias

- IDEP. (2018). Informe Técnico: Abordaje Integral de la Maternidad y la Paternidad en el Contexto Escolar. Línea de Base, en su etapa de aplicación operativa. Bogotá: IDEP.
- Lopez Donato, C. (2019). *Camino hacia la construcción de un programa socioeducativo para la sexualidad en Bogotá*. Magazin Aula Urbana, 113, 3.

1 Los resultados de esta sección no dan información estimada para el total de establecimientos educativos de la ciudad, la clasificación se basa en el total de instituciones participantes en la muestra del estudio.

La transferencia de conocimiento:

Una oportunidad para la sostenibilidad del monitoreo de calidad de la educación inicial

Por: **Maribel Páez Mendieta**¹
jamaiquita-yo@hotmail.com

El contexto: los compromisos del Plan de Desarrollo. "Bogotá Mejor para Todos" con la educación inicial

El Plan de Desarrollo de Bogotá 2016-2020. Bogotá Mejor para Todos, establece como primer pilar la *Igualdad de Calidad de Vida* y en este, el Programa denominado *Desarrollo integral desde la gestación hasta la adolescencia*, que tiene por objetivos promover y potenciar el desarrollo integral de la población desde la gestación hasta la adolescencia, y pone acento en las poblaciones más vulnerables.

En lo correspondiente a la educación inicial estos objetivos se concretan en el Plan Sectorial de Educación. Bogotá Ciudad Educadora; que señala que la estrategia distrital estará comprometida con atender integralmente a 232.687 niños y niñas en el marco de la Ruta Integral de Atenciones (RIA), en un trabajo intersectorial con la participación de las entidades del Distrito que tienen responsabilidades con esta población.

Educación inicial de calidad para todos es una de las estrategias para lograr la meta y está orientada a favorecer trayectorias educativas completas y a facilitar las transiciones efectivas entre el nivel de preescolar y primaria. Esta estrategia planteó la armonización e implementación de estándares de calidad para la educación inicial en los grados de jardín y transición; tarea que la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), aliados para lograr el cumplimiento de la meta en mención, llevaron a cabo para cada uno de los seis componentes de la atención integral establecidos en el decreto 1804 de 2016².

1 Investigadora IDEP.

2 Son seis los componentes de la atención integral: Familia, comunidad y redes; Salud y nutrición; Proceso Pedagógico; Talento Humano; Ambientes educativos y protectores; y Administración y gestión.

Estas entidades también, en el año 2016, realizaron la caracterización de la educación inicial en Bogotá, y diseñaron los primeros instrumentos para hacer un pilotaje en una muestra de colegios. Este ejercicio permitió construir la estructura definitiva del Sistema de Monitoreo de la Calidad en Educación Inicial, ajustar los instrumentos de indagación, y con base en ello realizar la aplicación en cerca de 310 colegios de 19 localidades de Bogotá, incluidos 27 colegios en administración del servicio educativo³.

Los resultados del Monitoreo año tras año han mostrado una evolución importante en el cumplimiento de las condiciones de calidad, de acuerdo con la escala establecida⁴, pasando de un 24.2 % de colegios en estado A en 2017, a un 76.1 % de colegios en ese mismo estado en la aplicación del segundo semestre del 2018.

Transferencia de conocimiento: Concepción y método y resultados

Al lado del Monitoreo se han logrado otros productos importantes como la elaboración de un Manual Operativo del Sistema de Monitoreo; la revisión técnico normativa que rige para los colegios no oficiales como marco de una propuesta de ajuste del Monitoreo para hacerlo extensivo a otros colegios de Bogotá; y una propuesta de institucionalización y sostenibilidad del Sistema.

Para el año 2019, como resultado de las recomendaciones que han hecho los investigadores del IDEP y teniendo en cuenta la necesidad de sostenibilidad del Monitoreo, se realizó un proceso de transferencia de conocimiento que incorpora tanto lo técnico como lo operativo del Sistema a grupos de diferentes áreas de la SED y sus aliados, quienes han estado comprometidos con esta apuesta y tienen un papel relevante en el sentido de cumplir con el mandato nacional de atender integralmente a la educación inicial en las mejores condiciones de calidad en los colegios de Bogotá.

Para ello, el IDEP, en el marco del Convenio 877686 de 2019 celebrado con la SED, realizó un proceso juicioso de revisión bibliográfica y

3 Se denominan colegios en administración a los colegios públicos con infraestructura y dotación oficial, cuya administración del servicio educativo el Distrito lo contrata con particulares.

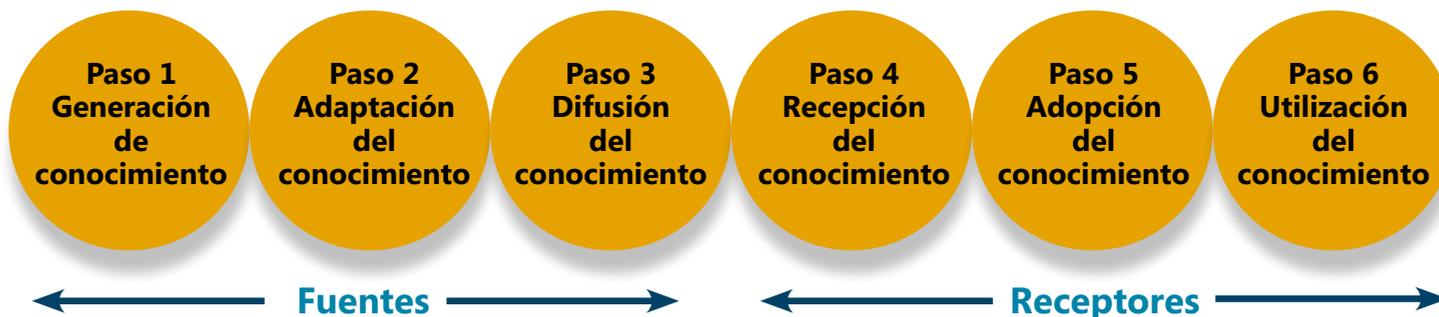
4 La escala establecida para los resultados del Monitoreo se conforma por tres estados: Estado A: el colegio tiene más logros que retos en términos del cumplimiento de las condiciones de calidad de la educación inicial; Estado B: el colegio tiene logros y retos en proporciones similares en términos del cumplimiento de las condiciones de calidad de la educación inicial; y Estado C: el colegio tiene algunos logros básicos, pero son mayores los retos que tiene en términos del cumplimiento de las condiciones de calidad de la educación inicial.

Uno de los elementos que determinó la efectividad de la transferencia de conocimiento fue el grado de apropiación de quienes hicieron la difusión del conocimiento



estructuró un proceso de transferencia entre dos sistemas de actores (investigadores y usuarios); entendido como un conjunto de actividades dirigidas a incorporar el conocimiento obtenido durante el cuatrienio a una cadena de valor, con el propósito de retornar la inversión, aprovechar la experiencia lograda y facilitar el uso y aplicación del conocimiento adquirido (Ver figura 1).

Figura 1. Pasos del proceso de transferencia



El proceso de transferencia específica entre IDEP y la SED se organizó en seis pasos, que se describen a continuación:

Generación de conocimiento. Consiste en la producción de conocimiento por parte de los investigadores, en este caso el equipo IDEP.

Adaptación del conocimiento. Se refiere a cómo hacer accesible y fácilmente comprensible el conocimiento a los usuarios potenciales.

Difusión del conocimiento. Está asociada con las características del nuevo conocimiento y las formas como se piensa acercarse al usuario a este.

Recepción del conocimiento. Se refiere al contacto del usuario con el conocimiento generado, adaptado y difundido por el investigador.

Adopción del conocimiento. Se refiere al camino que un individuo, o cualquier otra unidad de toma de decisiones, utiliza para pasar por el proceso de: (i) tener un primer nivel de conciencia de la existencia de un nuevo conocimiento; (ii) formar una actitud hacia este, (iii) decidir si lo adopta o lo rechaza; (iv) implementarlo; y (v) finalmente, confirmar la decisión de adopción. Esta incluye la motivación para usar o no el nuevo conocimiento, el grado de resistencia al conocimiento externo, el liderazgo de los actores, la compatibilidad con las políticas y prácticas existentes, la disponibilidad de recursos, entre otros aspectos.

Utilización del conocimiento. Se refiere a la aplicación del conocimiento generado, adaptado y difundido por el investigador, y recibido y adoptado por el usuario para lograr metas y objetivos específicos.

Desde lo técnico se realizó la transferencia de conocimiento en los siguientes aspectos:

- Contexto de la transferencia de conocimiento en el marco del Monitoreo
- Proceso de definición de estándares y condiciones de calidad
- Proceso de construcción y ajuste de instrumentos
- Proceso de validación de instrumentos
- Proceso de estandarización, construcción y uso de la matriz de cuantificación
- Procesamiento de la información
- Construcción de informes y planes de mejora tipo

Y desde lo operativo:

- La estrategia comunicativa y de movilización social
- El proceso de aplicación (alistamiento, visitas a colegios, entrega de informes de resultados y formulación de planes de mejora)
- El rol de las entidades aliadas
- El rol de las diferentes áreas de la SED en el proceso de transferencia a los colegios

Uno de los elementos que determinó la efectividad de la transferencia de conocimiento fue el grado de apropiación de quienes hicieron la difusión del conocimiento, y cómo lo orientaron a las demandas y contexto de los usuarios. Esto implicó determinar claramente el objetivo, y definir tres métodos específicos de para la transferencia:

Sesiones de trabajo intensivo

Son módulos diseñados para la transferencia de conocimiento que son aplicables a todas las áreas técnicas de la SED, que se realizan en jornadas extensas de 8 horas en promedio.

Entrenamiento en doble vía

Esta metodología es orientada por un investigador experto en el tema (ejecutante experimentado) y con un equipo de usuarios de las áreas técnicas de la SED (ejecutantes menos experimentados) en la misma posición simultáneamente. Por lo general, por un periodo de tiempo determinado o en una actividad puntual y práctica.

Entrenamiento en sitio de trabajo

Es un ejercicio que se realiza en el sitio de trabajo real, el cual implica habilidades de aprendizaje o procedimientos prácticos, teniendo en cuenta el contexto y siguiendo un proceso de aprendizaje estructurado.

La transferencia de conocimiento fue para el IDEP una experiencia innovadora que permitió desarrollar nuevas competencias en el talento humano, porque impulsó la creación de alternativas para acercarse a los profesionales de diferentes áreas de la SED tanto del nivel central, como del nivel local y de los colegios a temas muy especializados como la construcción de instrumentos, y el procesamiento de la información obtenida a través de la indagación, asuntos que permitieron mayores comprensiones en los equipos participantes y brindaron elementos técnicos para dar respuesta a las in-

quietudes que presentan los colegios frente al proceso.

La transferencia genera valor a la SED como cabeza de sector educativo en el Distrito, tanto en términos de inversión como en lo que corresponde al conocimiento, y a la experiencia relacionada con la atención integral en la educación inicial y al monitoreo de las condiciones de calidad que se brinda en los colegios, convirtiendo a Bogotá en un referente importante para el país. MAU



Educación inicial de calidad para todos es una de las estrategias para lograr la meta y está orientada a favorecer trayectorias educativas completas y a facilitar las transiciones efectivas entre el nivel de preescolar y primaria

Resultados del estudio: Apropiación de contenidos culturales, académicos y científicos de los docentes capitalinos

Por: Miguel Mauricio Bernal Escobar¹
mbernal@idep.edu.co

Durante 2019, el IDEP llevó a cabo un estudio sobre los hábitos, canales de acceso, preferencias, barreras y formas de apropiación de contenidos culturales, académicos y científicos por parte de los docentes del sector público de Bogotá.

La investigación que tuvo como referentes los tres estudios previos adelantados por el Instituto (ver en recuadro), permitió identificar que dichas investigaciones realizan un perfil general de los docentes de Bogotá, pero no profundizan en los patrones de apropiación de contenidos culturales, científicos y académicos. Este aspecto resultó relevante, ya que se consideró que contar con esta información permite la planeación de una oferta más pertinente de cualificación, incentivos y contenidos académicos y pedagógicos para maestros y maestras. Buscando profundizar en este aspecto, el punto de partida de la investigación adelantada en 2019 fue producir un marco conceptual que delimitara los aspectos más relevantes para caracterizar y analizar el perfil de los docentes como productores y consumidores de contenidos culturales. De esta manera, se reconoció la importancia de identificar estos elementos:

- Preferencias y hábitos de consumo de contenidos.
- Canales de acceso a dichos contenidos.
- Barreras y dificultades de acceso.

Adicionalmente, se consideró relevante establecer una relación entre esta caracterización y la percepción de los docentes del Distrito sobre los contenidos generados por el IDEP, como libros, informes de investigación, producciones audiovisuales, entre otros.

Para la recolección de información, se optó por llevar a cabo una encuesta totalmente en línea que se difundió a los docentes del Distrito por medio de correo electrónico y redes sociales, la cual fue diligenciada por un total de 830 personas. Adicionalmente, se realizaron cinco grupos focales con docentes del Distrito que permitieron explorar a profundidad las tendencias que iba arrojando la encuesta.

Resultados

Preferencias y hábitos de consumo de contenidos culturales, académicos y científicos

Un primer hallazgo, en este aspecto, fue que no se encontraron diferencias sistemáticas entre el nivel de consumo con respecto al género. De-

bido a que las actividades de consumo cultural son intensivas en tiempo, una de las hipótesis a probar era si existían diferencias significativas en el consumo, que fueran explicables por el tiempo dedicado a labores del hogar, lo que afectaría en mayor medida a las mujeres que a los hombres. Sin embargo, los resultados demuestran que esta hipótesis fue rechazada.

Otra de las hipótesis planteadas tenía que ver con que un mayor nivel educativo está asociado con un mayor capital cultural y, por lo tanto, con una mayor predisposición al consumo de contenidos culturales y académicos. No obstante, los resultados muestran que entre los docentes con título de maestría o doctorado no hay una diferencia significativa.

En contraste, se encontró que la edad tiene un efecto significativo, pues los jóvenes tienen un mayor nivel de consumo de contenidos culturales. Adicionalmente, llama la atención el impacto positivo y significativo que tiene la diversidad en los canales de acceso a contenidos culturales y académicos sobre el nivel de consumo. Estas dos ideas en conjunto sugieren que el mayor nivel de consumo cultural de los jóvenes está asociado al acceso a una mayor diversidad de contenidos a través de medios digitales.

Por su parte, la estructura del consumo académico de los docentes es muy similar a la del consumo cultural. Se destaca la lectura de contenidos académicos, pues prácticamente todos los docentes consultados lo hacen (aunque con una frecuencia más baja que la lectura de contenidos de interés general). Adicionalmente, se perfila una leve preferencia del soporte digital sobre el soporte físico, aunque esta no es del todo concluyente. En los grupos focales los entrevistados plantearon que es más fácil conseguir los libros académicos que les interesan vía Internet, ya que no están disponibles en el mercado nacional o resultan muy costosos para su poder adquisitivo (aunque estarían dispuestos a pagar por ellos).

Barreras y dificultades de acceso

Aunque la mayoría de los docentes consultados identifican que el dinero y el tiempo son barreras, estas no son limitantes estructurales (es decir, el índice de consumo de los docentes que se identifican con estas barreras no es más bajo que el de los demás docentes). En contraste, el desconocimiento de la oferta y el desinterés sí están asociadas con un índice de consumo más bajo y, por lo tanto, son limitantes estructurales y efectivas del consumo cultural.

Casi la totalidad de los docentes identifica que cultivar su desarrollo personal y profesional son los principales móviles para su consumo cul-



tural y académico. Se observa también que la motivación que se corresponde con un mayor índice de consumo es "socializar con otras personas o grupos de personas".

Otro hallazgo es que no hay diferencias sistemáticas, ni en la preferencia ni en la frecuencia de consumo, por los contenidos escritos en formato físico frente al formato digital. Por otro lado, se encuentra un alto consumo de música, radio y podcast que se explica porque ésta es la única actividad de consumo cultural que no es intensiva en tiempo, ya que permite la realización simultánea de otro tipo de actividades.

También se encontró un bajo consumo de contenidos fuera del hogar: aunque el 95% de los docentes reporta visitar bibliotecas y centros de ciencia, apenas el 13% lo hace más de una vez al mes. Un comportamiento análogo se observa sobre el consumo de contenidos audiovisuales en espacios de exhibición y el consumo de espectáculos de las artes escénicas. Este comportamiento puede estar asociado, o bien con la falta de compañía o el desconocimiento de la oferta (que, como se observó, son las barreras que más limitan el consumo cultural), o bien con los costos asociados a realizar estas actividades (tanto en inversión de tiempo como en costos de transporte y de entradas a eventos).

Una de las preguntas de investigación de este trabajo tenía que ver con la influencia de la localidad de los docentes sobre su comportamiento como consumidores culturales. Una hipótesis de partida era que las localidades en las que hubiera mayor oferta de actividades y servicios culturales podrían estar asociadas a docentes con un mayor nivel de consumo. Adicionalmente, podría pensarse que los tiempos de transporte de los docentes que viven en localidades distintas a la que laboran, podrían verse reflejados en un menor nivel de consumo cultural. Sin embargo, de la información recolectada se concluye que la localidad de los docentes no tiene un efecto significativo robusto sobre su comportamiento como consumidores culturales y académicos.

1 Asesor IDEP.

Canales de acceso a los contenidos

Se destaca la importancia del acceso gratuito a contenidos en Internet, y la compra directa, como los principales canales de acceso a contenidos. Ambos canales están correlacionados con el consumo de contenidos dentro del hogar.

Perfiles de los docentes de Bogotá

Con base en las preferencias y la frecuencia del consumo cultural y académico de los docentes, se realizó un análisis estadístico para identificar posibles grupos de consumidores claramente diferenciables entre sí. En total, se identificaron cinco grupos, los cuales se presentan y describen a continuación:

- **Grupo 1.** Docentes con bajo nivel de consumo cultural y académico en general, pero que prefieren consumir contenidos dentro del hogar (5% de la muestra).
- **Grupo 2.** Docentes que son consumidores frecuentes de contenidos dentro del hogar y consumidores esporádicos de contenidos y actividades fuera del hogar (29% de la muestra).
- **Grupo 3.** Consumidores omnívoros: consumen con alta frecuencia contenidos y actividades culturales y académicas tanto dentro como fuera del hogar (28% de la muestra).
- **Grupo 4.** Consumidores esporádicos de contenidos culturales diversos, tanto dentro como fuera del hogar (23% de la muestra).
- **Grupo 5.** Docentes con bajo nivel de consumo cultural y académico en general, pero que prefieren el consumo de contenidos fuera del hogar. Representan el 14% del total de los docentes.

Los docentes de Bogotá y los contenidos del IDEP

El 36% de los docentes consultados conoce las publicaciones del IDEP. Es interesante que en el grupo 3, "consumidores omnívoros", más del 50% de los docentes conoce e interactúa con los contenidos del IDEP, por lo que es posible concluir que constituyen la principal población objetivo de las publicaciones del Instituto. Este grupo se caracteriza porque de él hacen parte, en su mayoría, docentes menores de 50 años, que imparten clases de ciencias sociales y de lenguaje y los docentes de secundaria y de educación media. Este subconjunto de la población no tiene preferencias sobre el soporte de consumo de contenidos escritos, ya que consumen tanto contenidos digitales como físicos.

Recomendaciones y retos

Los resultados del estudio mostraron la importancia de mantener el acceso libre a las publicaciones del IDEP, pero se recomienda realizar una clasificación más detallada, construyendo un índice analítico de fácil lectura y navegación. Las publicaciones digitales deben ser clasificadas con un sistema de metadatos que permitan al usuario encontrar sus temas de interés más fácilmente².

² Esta recomendación se materializa en la renovación del Ecosistema de publicaciones del IDEP, al cual puede accederse ingresando a: <http://descubridor.idep.edu.co>

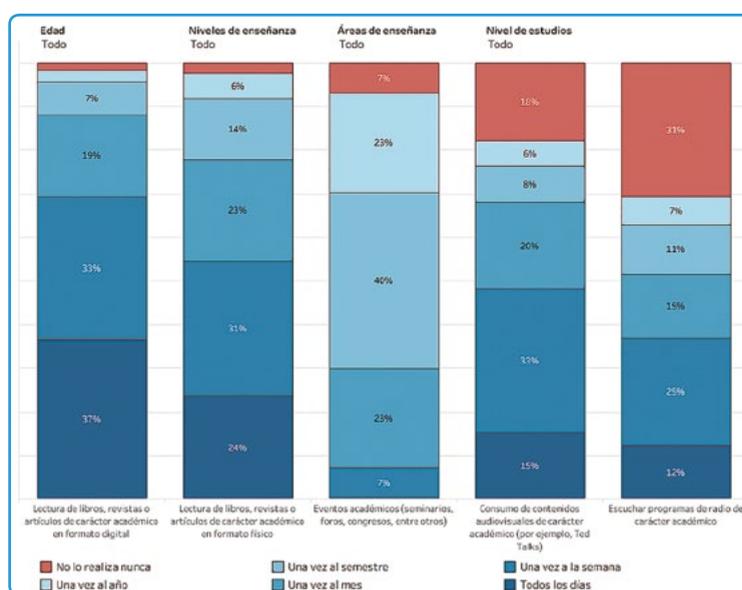
A su vez, los resultados estadísticos del estudio evidencian que existe una relación directa entre el consumo cultural y académico con las actividades de investigación y generación de contenidos. Esto indica que el canal más directo para propiciar la investigación e innovación, es fomentar el consumo de contenidos culturales y académicos entre los docentes.

Es importante tener en cuenta que una de las principales motivaciones para consumir contenidos culturales y académicos es socializar con otras personas o grupos de personas. Se concluye que, para propiciar el consumo de contenidos, es importante fomentar y propiciar los espacios de interacción docente como congre-

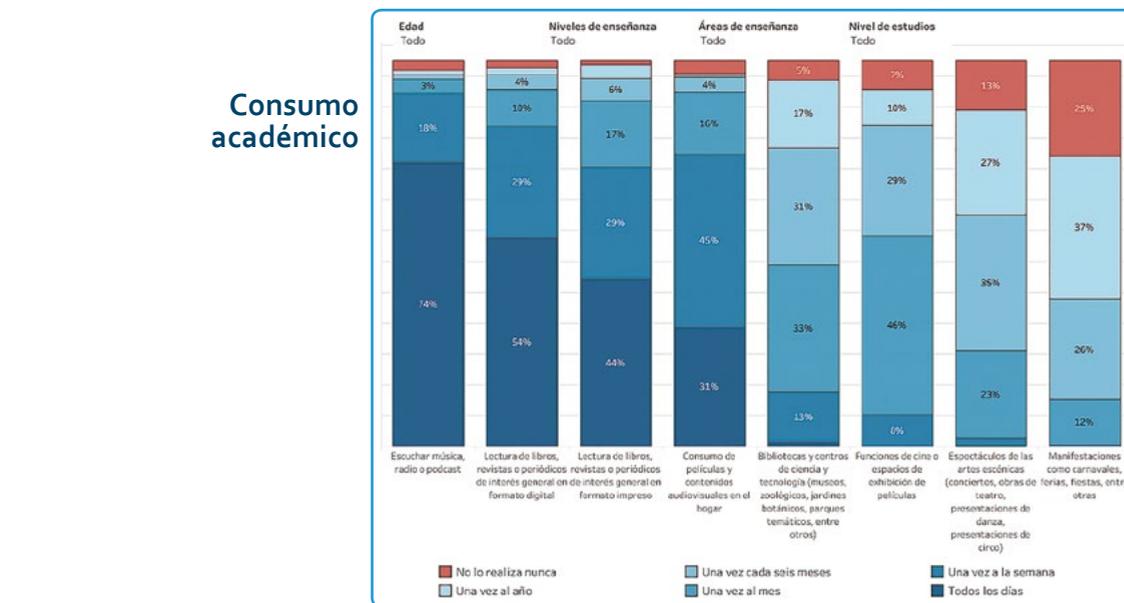
sos, foros, seminarios, entre otros, orientados a compartir experiencias y a propiciar la circulación de contenidos culturales y académicos entre los docentes.

Por último, en los grupos focales se identificó que el idioma es una de las principales barreras para el consumo académico: aunque los docentes están interesados en acceder a literatura académica reciente en otros idiomas, no tienen el dominio suficiente del idioma para su lectura. Se recomienda fomentar grupos de investigación bilingüe, así como realizar y gestionar traducciones de artículos académicos recientes que estén relacionados con los intereses de consumo académico de los docentes de Bogotá.

Los estudios previos adelantados por el Instituto, permitieron identificar que dichas investigaciones realizan un perfil general de los docentes de Bogotá, pero no profundizan en los patrones.



Consumo cultural



Consumo académico

Referentes de investigativos Consultar en: <https://repositorio.idep.edu.co/>

Dos de los estudios precedentes fueron realizados por el Centro de Estudios Sociales (CES) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Colombia:

- "Perfiles de los docentes del sector público de Bogotá" (2009).
- "Caracterización del perfil socio-demográfico, académico y profesional de los docentes del Decreto 1278 de 2002 de Bogotá" (2010).

El tercer estudio lo llevó a cabo la Universidad EAFIT en 2017, bajo el título:

- "Estrategia de comunicación y divulgación de las acciones que realizan docentes investigadores, innovadores y redes pedagógicas que propicien intercambio de saberes en la ciudad de Bogotá".

Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente, una apuesta del IDEP por Bogotá

Por: **Ferley Ortiz Morales**¹
eortiz@idep.edu.co

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) cumple 25 años, un cuarto de siglo al que no hubiera podido sobrevivir si no tuviera como grandes protagonistas a los maestros y maestras de la capital. Ellos han sido la razón de ser de este hito de ciudad y fueron fundamentales para que el propósito de fortalecimiento de las comunidades de saber y práctica pedagógica se cumpliera.

Con esta premisa, el IDEP, siendo el gran aliado de la Secretaría de Educación, orientó múltiples esfuerzos para que a través de diversas estrategias se motivara: la entrega de incentivos y el apoyo a la participación en eventos culturales y académicos; la promoción del trabajo colectivo autónomo; la apertura de distintos espacios de formación permanente, incluyendo algunos en los que específicamente se tuvo como objetivo la reflexión en torno a la importancia del pensamiento crítico en la educación; y la invitación a habitar el último centro de innovación que le entregó la SED al Distrito Capital: Ciudad Maestra.

Sea este el espacio propicio para destacar la estrategia de cualificación, investigación e innovación docente que desarrolló el IDEP durante este cuatrienio en el marco de uno de los dos componentes que encauzaron el accionar del Instituto en este periodo. Aquí, se diseñaron y ejecutaron distintas líneas de acción con las cuales se buscó expandir, no solo los conceptos básicos de enseñanza-aprendizaje, sino el de la educación misma bajo una mirada sistémica en la que estuvieron involucrados además de maestros, directivos docentes, orientadores, estudiantes y aliados estratégicos, encarnados

¹ Asesor IDEP.

en personas naturales e instituciones que hicieron posible que los objetivos propuestos fueran alcanzados.

Líneas de acción del componente

El reconocimiento docente

Además de exaltar la labor pedagógica de los maestros a través del Premio a la investigación e innovación educativa, fueron múltiples las convocatorias a participar como ponentes o asistentes en decenas de eventos culturales y académicos en la ciudad, el país y en el mundo. Además de esto, hay que destacar el acompañamiento a maestros ganadores en el premio local, para que postularan sus nombres a concursos internacionales.

El fortalecimiento a redes y colectivos docentes y semilleros escolares

Conscientes del esfuerzo que realizan los maestros, dedicando incluso tiempo extraescolar para el desarrollo de actividades, se trabajó de manera permanente en la consecución de espacios, materiales y recursos, además de la publicación de textos para motivar que los colectivos de maestros, y de ellos con sus estudiantes, dieran continuidad a su noble y autónoma labor de fortalecer sus prácticas y procurar los ejercicios de investigación en educación con sus estudiantes.

La formación permanente

La gran apuesta del IDEP fue el acompañamiento a los maestros para que adoptaran el pensamiento crítico como eje central de su quehacer a través de un programa cuyo diseño, planeación y concreción ocupó los cuatro años. Este programa incluyó la estrategia Ser

Maestro, un espacio ampliamente reconocido por los maestros y en gran parte de dedicación sabatina, cuyo foco es la exaltación del sujeto maestro antes que el profesional.

Al cierre de esta gestión, esta línea de acción de formación permanente fue enriquecida con la inclusión de dos espacios que ya habían sido institucionalizados por la SED hace algún tiempo, el de las Estancias pedagógicas, que constituyen unas pasantías cortas donde los docentes pueden intercambiar experiencias y aprender de distintas instituciones, y el de Espacio Maestro, una plataforma que aloja un conjunto de cursos virtuales de formación.

El Centro de Innovación educativa Ciudad Maestra

En un trabajo intenso y mancomunado entre la SED y el IDEP, se realizaron múltiples actividades con docentes de distintas áreas y niveles, cuyo objetivo era apropiarse de un lugar de manera previa a su entrega definitiva al culminar este periodo. Este ejercicio incluyó la realización de distintas conferencias y talleres, y la puesta en escena de galerías artísticas realizadas por los mismos maestros oficiales.

Con esta diversidad de espacios, el IDEP, acompañado por la SED en gran parte de ellos, le cumple a Bogotá, a la educación básica y media en particular, pensando en el bienestar de los docentes como grandes protagonistas; reconociendo que hay que estimular a un sujeto que se ha transformado en estos 25 años, que tiene distintas necesidades y, sobre todo, un sinnúmero de retos que para ser superados necesitan que sean afrontados colectivamente, en comunidad, edificando el máximo tesoro que tiene el maestro para hacerlo: el saber pedagógico. 

El IDEP, acompañado por la SED en gran parte de ellos, le cumple a Bogotá, a la educación básica y media en particular



Construir comunidades de saber y práctica pedagógica en la ciudad educadora



Por: **Andrea Josefina Bustamante Ramírez**¹
 abustamante@idep.edu.co
Luisa Fernanda Acuña Beltrán²
 orientadoraprograma@idep.edu.co

El Plan de Desarrollo 2016 – 2020. Bogotá Mejor para Todos, plantea que... “Bogotá es entendida como una ciudad educadora, en la que todos los ciudadanos son agentes educadores y todos los espacios pueden ser escenarios pedagógicos para el aprendizaje”, comprendidos como “espacios para la vida”, en los que se hace posible la investigación y la innovación como estrategias para generar una ciudad en la que sea posible vivir mejor.

El IDEP, alineado con estos propósitos y estrategias de ciudad, viene desarrollando el programa de Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa desde 2017. A partir de entonces se ha estructurado la ruta conceptual y metodológica para la implementación de procesos de cualificación, acompañamiento y visibilización de experiencias pedagógicas desarrolladas por directivos y docentes de la ciudad.

1 Profesional Especializada de la Subdirección Académica del IDEP.

2 Investigadora IDEP.

Dentro de los principales resultados obtenidos se pueden mencionar:

- Desarrollo conceptual de la perspectiva social y cognitiva sobre “Pensamiento crítico”.
- Articulación de la metodología de acompañamiento con el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico.
- Implementación de estrategias de cualificación e interacción presencial y virtual para docentes.
- Puesta en marcha de estrategias de visibilización de experiencias pedagógicas de los maestros del Distrito Capital.
- Cualificación para el fortalecimiento de habilidades escriturales, lenguaje audiovisual y técnicas para la producción de contenidos digitales para la divulgación de experiencias pedagógicas.

- Publicación de los títulos: *El desafío de ir juntos: una experiencia de acompañamiento*, y la *Guía sentipensante: viaje al corazón del acompañamiento*.
- Caja de herramientas virtual para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes y estudiantes.

A lo largo de estos tres años se ha ido perfilando el programa y con la participación de los docentes se ha estructurado, adelantando estrategias y acciones en tres grandes ejes: Cualificación, Acompañamiento y Visibilización de experiencias. Todos ellos articulados alrededor del propósito de construir comunidades de saber y práctica pedagógica a partir de la realización de escenarios de encuentros, reflexiones y discusiones sobre todo lo que implica **ser maestro**.

Figura 1: Ejes del programa Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa



Fuente: Elaboración propia.

1. El eje de **Cualificación**, se implementa mediante sesiones de formación y actualización presencial y virtual en las que se abordan temáticas relacionadas con el ser, el saber y el sentir del maestro, planteado desde el hilo conductor del pensamiento crítico del maestro. Las estrategias que forman parte de este eje, son: sesiones de cualificación general, talleres para el desarrollo personal del ser y el aula virtual que recoge procesos, conceptos y metodologías para fortalecer escenarios virtuales de formación.
2. El eje de **Acompañamiento**, implementa la metodología desarrollada por el IDEP, denominada: "Ruta sentipensante", en la que se fortalecen las experiencias pedagógicas de los docentes en los aspectos conceptuales y metodológicos que las soportan. Se acompañan en este eje experiencias pedagógicas en tres niveles de avance: iniciativas, experiencias en desarrollo y experiencias para sistematizar. Adicionalmente, se cuenta con un nivel de incubadora de proyectos, cuyo trabajo se centra en la realización de talleres y construcción colectiva.

Los maestros y maestras vinculados han formado parte de una idea, iniciativa o experiencia pedagógica en curso, que cuenta con diferentes niveles de desarrollo. Se tienen entonces cuatro estados de proyectos para acompañarlos en su cualificación y puesta en marcha, atendiendo a las necesidades propias de los contextos educativos, así:

- **Incubadora de proyectos:** Estrategia dirigida a aquellos docentes, directivos o DILES que tienen interés en estructurar un proyecto pedagógico, el cual aún no se encuentra delimitado temáticamente. Los participantes en este nivel reciben un proceso de cualificación orientado a perfilar una idea preliminar de proyecto, mediante técnicas y estrategias para el análisis de contexto y la definición de un problema.
- **Inicial:** Son aquellas propuestas o iniciativas individuales o colectivas que reciben acompañamiento para ser estructuradas conceptual y

metodológicamente, llevadas a las prácticas pedagógicas y reconocidas institucionalmente en beneficio de aportar a las nuevas generaciones.

- **Experiencias en desarrollo:** Son propuestas en curso o que se están ejecutando desde hace uno o dos años en la escuela y/o territorio, respondiendo a las necesidades del contexto. Estas experiencias son acompañadas desde acciones relacionadas con el quehacer docente, orientador, directivo docente o DILE, o con el currículo, evaluación y/o propuestas en ambientes de aprendizaje, de convivencia o de la vida institucional, entre otras.

Finalmente, las **Experiencias para sistematizar:** Son experiencias con un importante recorrido en el tiempo (tres años o más); por ello se acompañan y cualifican para construir una memoria integral y crítica de sí mismas, producto de la recuperación de relatos de diferentes actores e incluyendo elementos analíticos, conceptuales y socioafectivos. Durante el proceso se visibilizan estrategias, resultados y transformaciones generados a partir de las experiencias, aportando así a la construcción de conocimiento pedagógico.

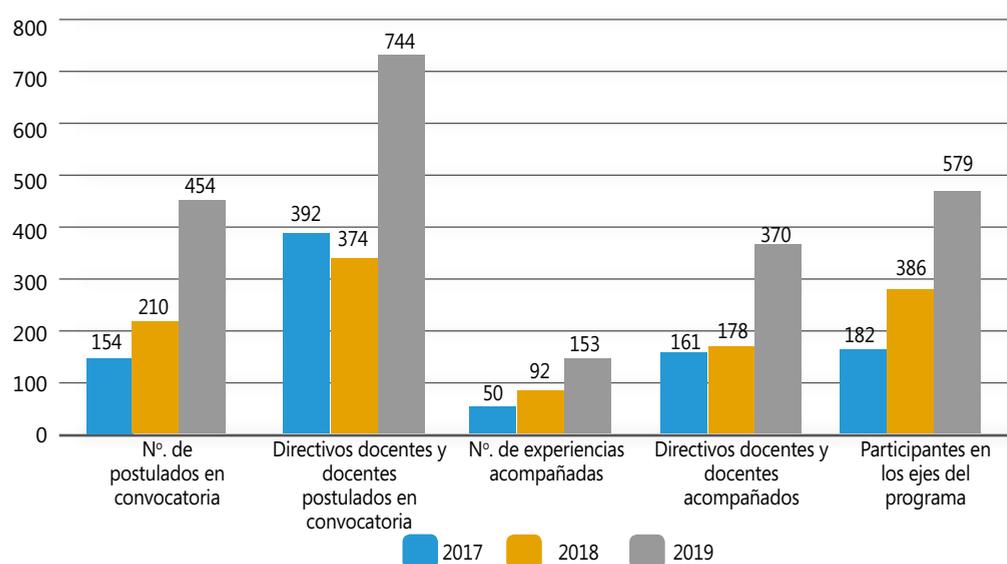
3. **Visibilización de experiencias:** Este eje se encuentra orientado a la divulgación y socialización de las experiencias pedagógicas de los docentes que forman parte del Programa. Para esto, desde 2018, se han llevado a cabo estrategias como: aulas itinerantes; movilidad académica con visitas a los municipios de Tocancipá, Fómeque, Restrepo, Villa de Leyva y Sutatausa y la red social académica INNOVAIDEP en la que se genera interacción virtual entre docentes, a partir de la divulgación de sus experiencias pedagógicas, nacionales e internacionales.

Los procesos que se han construido en los ejes de cualificación, acompañamiento y visibilización de experiencias contribuyen a la consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, así como al fortalecimiento del pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa.



Dada la acogida y resultados del Programa, el IDEP incrementó los recursos y el equipo de trabajo, para vincular cada año a más docentes y directivos docentes, quienes participaron de las estrategias diseñadas, logrando una mayor cobertura y ampliación de las comunidades de saber y práctica pedagógica. Es así como se triplicó el número de experiencias acompañadas pasando de 50 experiencias en 2017 a 153 en el 2019. En total se han vinculado 709 docentes y directivos docentes, pertenecientes a 263 instituciones educativas distritales de 19 localidades del Distrito Capital y 1147 participantes que incluyen estudiantes universitarios, estudiantes de colegios, docentes de instituciones de educación superior, investigadores, entre otros, quienes han participado en los diferentes ejes del programa, a lo largo de las tres vigencia (ver figura 2).

Figura 2: Participación de experiencias y docentes en el programa en los años de su desarrollo



Fuente: elaboración propia, datos actualizados a 10 de octubre de 2019.

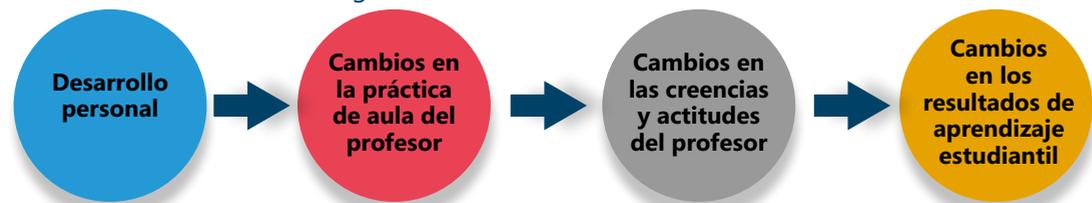
Proceso de evaluación del programa Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa

Teniendo en cuenta el desarrollo y resultados del programa a lo largo de las diferentes fases ya descritas, en este momento se adelanta el proceso de evaluación, con el propósito de presentar a la comunidad académica los principales logros y hallazgos. La evaluación se realiza, utilizando el modelo propuesto por Thomas Guskey (2006), quien aborda la evaluación como una investigación sistemática del mérito o valor de determinado proceso realizado.

El modelo establece que el cambio docente generado por un proceso de desarrollo profesional ocurre en secuencia (ver figura3).



Figura 3. Modelo de cambio docente

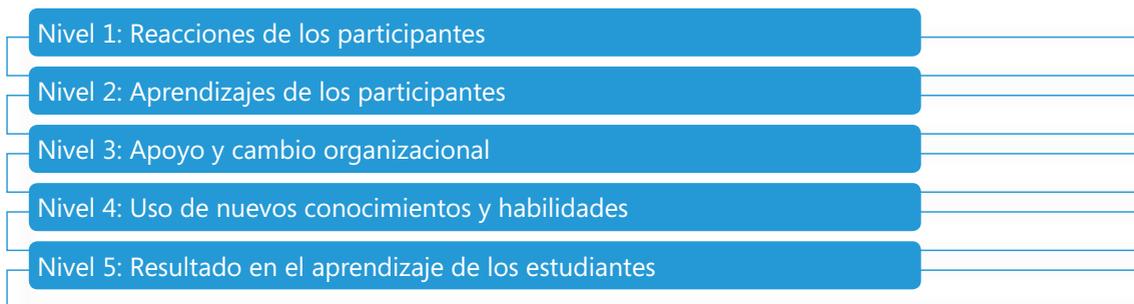


Fuente: Guskey (2006).

El desarrollo profesional docente a partir de los aprendizajes y habilidades que promueve en los maestros, posibilita cambios en sus prácticas de aula que van generando transformaciones profundas en sus creencias y actitudes, para llegar a permear como fin último, los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

En consecuencia, la evaluación de un proceso de formación y acompañamiento de los maestros se plantea a partir de 5 niveles a saber:

Figura 4. Niveles para la evaluación



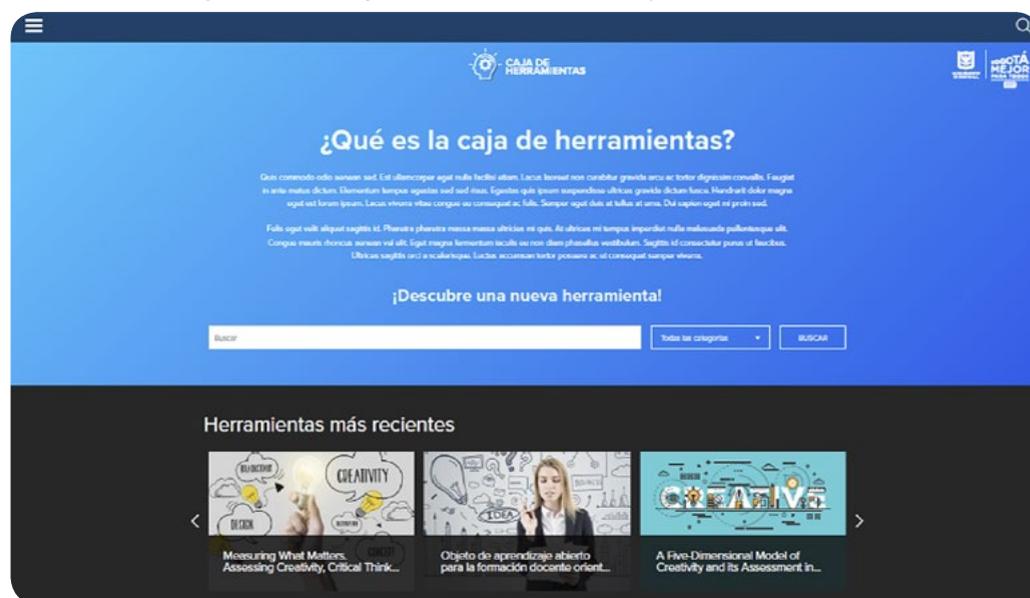
Fuente: Adaptado de Guskey (2006).

Para cada uno de estos niveles se están aplicando instrumentos de evaluación adaptados del modelo, con los participantes del programa de pensamiento crítico.

Caja de herramientas

Con el propósito de visibilizar y poner al servicio de la comunidad académica las estrategias metodológicas y didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico de docentes y estudiantes, se ha construido una caja de herramientas virtual en la que los maestros encontrarán recursos de consulta y trabajo en el aula, como: lecturas, videos, infografías y talleres.

Figura 5: Vista general de inicio de la caja de herramientas



La caja de herramientas se encuentra alojada en la página web del IDEP y desde allí se podrá acceder para encontrar espacios con herramientas de trabajo para la potenciación del pensamiento crítico tanto de profesores como de estudiantes. Estas herramientas se encuentran clasificadas en distintas habilidades y disposiciones para el desarrollo del pensamiento, a la luz de las tipologías propuestas por autores como Peter Facione (2007) y Robert Ennis (2005), así:

- Habilidades: análisis, auto regulación, evaluación, explicación, inferencia e interpretación.
- Disposiciones: actualización permanente, confianza, curiosidad y flexibilización.

La caja de herramientas virtual para la potenciación del pensamiento crítico constituirá una importante estrategia para la comunidad académica de la ciudad, derivada del desarrollo del Programa en el IDEP durante los últimos años.

Referencias

Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante. *Insight assessment*, 23, 56. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/4791949/pensamiento_critico_facione.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAI-WOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1539475551&Signa.

Ennis, R. H. (2005). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47-64.

Guskey, Thomas (2006). *Evaluating professional development*. Corwin press. USA.

El reconocimiento docente: Una estrategia para el fomento de la calidad educativa

Por: **Edwin Ferley Ortiz Morales**
eortiz@idep.edu.co

Oscar Julio Segra Martínez
ojseguramunal.edu.co

Ana Alexandra Díaz Najar
adiaz@idep.edu.co

Ruth Amanda Cortés Salcedo
rcortesidep.edu.co

Juan Pablo Bohorquez
jpablobm@gmail.com

En el marco del componente Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica, el IDEP, ha suscrito con la Secretaría de Educación del Distrito, SED, diferentes convenios a lo largo del cuatrienio, sumando esfuerzos técnicos, financieros y administrativos, para fortalecer la política pública de la Alcaldía Mayor de Bogotá, especialmente en la línea estratégica de Calidad educativa para todos y su proyecto Bogotá reconoce a sus maestras, maestros y directivos docentes.

El desarrollo de las acciones asociadas al reconocimiento docente, esto es, el Premio a la investigación e innovación educativa, el apoyo a la participación en eventos académicos, el acompañamiento a la postulación en premios nacionales e internacionales, el desarrollo de estancias pedagógicas, y las convocatorias para el fomento y fortalecimiento de redes de maestros y directivos investigadores y de semilleros de investigación escolar, contribuye a los objetivos específicos del IDEP, establecidos en el proyecto de inversión 1079, de "Reconocer y promover saberes y prácticas pedagógicas generadas por colectivos de docentes que contribuyan a la transformación de la escuela, al fortalecimiento de sus relaciones con la familia, la comunidad, la ciudad y la región; Fortalecer los procesos comunicativos asociados a la producción de conocimiento en educación y pedagogía (resultado de estudios, programas, proyectos y experiencias de innovación e investigación educativa desarrollados por docentes y directivos docentes), a la producción de material educativo y didáctico, ..."

Logros de la estrategia de reconocimiento docente

Premio a la Investigación e Innovación educativa

Se desarrollaron las convocatorias y fases de evaluación, premiación y publicación de las experiencias ganadoras de la X, XI, XII y XIII versión del Premio a la investigación e innovación educativa.

Durante el cuatrienio se postularon 721 propuestas al Premio, 277 de ellas en la modalidad de investigación y 444 en innovación, galardonando anualmente a las diez mejores, cinco por modalidad, tal como lo señala el acuerdo de creación del premio.

Así mismo, se desarrollaron talleres de escritura para las versiones X, XI y XII del Premio, en los que participaron docentes interesados en mejorar algunos aspectos formales de sus propuestas.

El Premio contó con un proceso de meta-análisis y revisión de las definiciones de investigación e innovación, así como de criterios de evaluación. De la misma manera, se revisaron y validaron los instrumentos de evaluación en las dos categorías del Premio.

Desde el punto de vista operativo, actualmente se cuenta, de un lado, con una plataforma de inscripción y evaluación externa, parametrizada y funcional, y, de otro, con un consolidado de bases de datos de docentes y directivos docentes participantes, para cada una de las versiones.

Apoyo a la participación de docentes en eventos culturales y académicos

En esta administración, 2387 docentes y directivos fueron apoyados en eventos, 593 como ponentes y 1794 como asistentes, en 24 eventos locales, 17 nacionales y 12 internacionales.

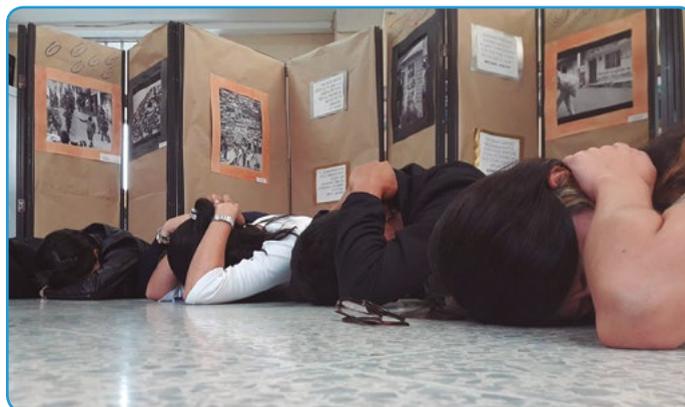
Se contó con la formulación de una ruta de apoyo a docentes desde la proyección de los portafolios (uno por vigencia) hasta la socialización, pasando por la convocatoria y el acompañamiento en cada evento, formulando un documento de orientaciones como guía que contiene la matriz de requisitos por tipo de evento, los procedimientos para el apoyo, y un esquema de instrumentos y documentos requeridos para la inscripción y recepción de documentación.

Además, a partir de los instrumentos, se desarrolló un documento de análisis de tendencias en reconocimiento docente, diseñado para la recolección de informes académicos y para conocer las estrategias de socialización e implementación de experiencias.

También se consolidaron bases de datos de docentes y directivos docentes participantes, desde 2017 hasta 2019. En ellas es posible visualizar la composición del cuerpo de asistentes a los eventos, y caracterizarlos poblacionalmente, a partir de la información allí reportada.

Los temas de los eventos apoyados durante este periodo van desde el fortalecimiento de áreas de conocimiento (matemáticas, escritura, física y astronomía, bilingüismo y música, entre otros), la innovación educativa, el uso de la ciencia y la tecnología, hasta otros aportes como el pensamiento y la lectura crítica, el interés por la formación de la primera infancia, los procesos de colectivos y redes de maestros, la orientación y gestión escolar y la calidad de la educación.





Estancias pedagógicas

Esta estrategia contempló visitas de docentes y directivos docentes a entidades e instituciones públicas y privadas, para profundizar sobre temáticas particulares relacionadas con el quehacer académico y pedagógico. Es así como se desarrollaron cinco estancias pedagógicas distritales, en temas, como: arte y cultura, ciencia, tecnología e innovación, matemáticas, memoria histórica y patrimonio, y medio ambiente y sostenibilidad, con la participación de 50 docentes y directivos docentes. Cada estancia requirió del diseño de una agenda académica, en la que prestaron su ayuda diferentes instituciones de la ciudad, afines a las temáticas propuestas.

La apuesta por las estancias se llevó al plano nacional, desarrollando una estancia pedagógica en la temática de innovación, con la participación de doce docentes noveles en Medellín, durante cinco días.

De igual manera, pero articulada al tema de las prácticas de evaluación, participaron ocho maestras durante cinco días en la estancia pedagógica, realizada en Barranquilla.

También se desarrolló la convocatoria de una estancia pedagógica internacional en Michoacán, México, referida a la temática de la educación rural, que contó con la participación de diez docentes de colegios rurales de Bogotá.

Acompañamiento a la postulación de maestros en premios nacionales o internacionales

Esta estrategia contempló el acompañamiento a once docentes y directivos en su proceso de postulación a premios nacionales o internacionales, desde una base de docentes premiados en la ciudad.

Para ello, se formuló un documento de caracterización de premios en educación a nivel nacional e internacional, y se contó con las bases de datos consolidadas de docentes y directivos docentes participantes en 2019, además de una socialización de la intención de apoyo, dando como resultado un grupo de maestros cuyas postulaciones en premios están siendo acompañadas. Desde esta actividad se espera poder contar con un documento base para la orientación en este tipo de procesos.

Fortalecimiento de redes de maestros

Las redes de maestros y maestras de la ciudad se han venido posicionando como centros de pro-

ducción e intercambio de conocimiento y de construcción de la política pública educativa distrital.

Durante la presente administración se han realizado tres convocatorias para el apoyo y fomento de los grupos y redes de docentes y directivos. Se presentaron a las tres convocatorias (dos en 2018 y una en 2019) más de 60 redes, que han venido abordando temas en torno a la gestión escolar, innovación pedagógica, investigación en artes, educación rural, derechos humanos y género, y rescate de las raíces socioculturales. Esta línea ha contribuido al acervo del conocimiento con la producción y publicación de textos producto de sus investigaciones.

La mayor parte de las redes que se han presentado en estas convocatorias son lideradas por mujeres con estudios de maestría y doctorado, muchos de los cuales han sido financiados con recursos distritales en el marco del reconocimiento y cualificación docente.

Las redes se han posicionado, como afirman los docentes de las mismas redes, en:

[...] expresiones autónomas, no reguladas formalmente, que intentan transformar el sentido del acto educativo, sus potencialidades, problemáticas y desafíos [...]

En este sentido, las redes y colectivos no responden a exigencias externas, aunque logren incursionar en la institucionalidad a través de la vinculación a iniciativas más flexibles que le son cercanas.

Semilleros Escolares de Investigación

Las convocatorias de los semilleros escolares de investigación (2018 y 2019) han logrado la participación de 105 semilleros. Ellos pertenecen a todas las localidades de la ciudad y sus procesos de investigación e innovación pedagógica abarcan campos como los derechos humanos y democracia, género, matemáticas, ciencia y tecnológica, ciencias sociales, astronomía, robótica y ciencias de la información, entre otros.

En las dos convocatorias fueron seleccionados 18 semilleros, ocho en 2018 y diez en 2019. Este proceso ha dejado una serie de enseñanzas en el devenir de la producción de conocimiento. Por una parte, ha mostrado la pertinencia de la política pública sobre investigación e innovación en la escuela, pues ha contribuido a transformar las prácticas de enseñanza-aprendizaje al romper esquemas de "transmisión" de co-

nocimiento dónde los estudiantes eran sujetos pasivos y quienes debían dar cuenta de forma relativamente repetitiva del conocimiento recibido. En los semilleros, los estudiantes son sujetos que agencian sus procesos de aprendizaje en conjunto con el docente; el conocimiento se apropia a través de preguntas y problemas situados en el contexto, en las vivencias de los niños y jóvenes, al igual que en sus expectativas y procesos de vida.

Los miembros de los semilleros han encontrado que conocer, investigar e innovar cambia sus formas de interrelación con sus pares. Han aprendido a trabajar en equipo, han puesto en cuestión su individualidad y aislamiento; han producido relaciones más democráticas entre los jóvenes y entre jóvenes y docentes; han podido reconocer la potencia del trabajo colaborativo. Del mismo modo, los estudiantes han comenzado a forjar proyectos de vida que, entre otros, han orientado su vocación en los estudios universitarios. También, ha dado lugar al desarrollo de formas críticas de preguntarse y abordar el mundo.

Los semilleros han evidenciado que los procesos de investigación en la escuela y su existencia misma no se deriva ni es una copia de los procesos de investigación llevados a cabo en la universidad. Estos responden a la dinámica de los jóvenes y del conocimiento que produce la escuela.

La política pública, que ha buscado posicionar a Bogotá como una ciudad educadora, ha contado, entre otras rutas estratégicas, con el apoyo a la investigación en innovación pedagógica en el distrito; esto se ha venido desarrollando a través del fomento a la investigación que de forma colectiva realizan estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas públicas en el marco del Ecosistema distrital de innovación educativa bajo el liderazgo y acompañamiento del IDEP. Sus resultados han comenzado a percibirse a través de la producción de conocimiento por parte de las redes y los semilleros; en la participación en eventos de divulgación y difusión académica nacionales e internacionales; en la transformación de las prácticas pedagógicas en la escuela y formación de los sujetos investigadores en tanto a nivel personal como en sus capacidades como productores de conocimiento.

Características **individuales** e **institucionales** que promueven la **investigación** y la **innovación** educativa en el Distrito Capital

Por: **Gary Cifuentes**¹

gcifuent@uniandes.edu.co

Juliana Gutiérrez Solano²

jgutierrezs@idep.edu.co

Desde el año 2016 el IDEP, alineado con los propósitos educativos de la ciudad, viene trabajando en la construcción de una estrategia de cualificación en investigación e innovación docente para la consolidación de comunidades de saber y práctica pedagógica. Para lograrlo, ha desarrollado acciones entre las que se encuentran un inventario de a) experiencias de innovación vigentes desarrolladas por los docentes del Distrito Capital, b) el mapeo de los últimos diez (10) años de las investigaciones e innovaciones educativas ganadoras del Premio a la investigación e innovación educativa, c) las investigaciones e innovaciones acompañadas por el IDEP, d) las experiencias pedagógicas ganadoras del Premio compartir al Maestro, y e) las investigaciones presentadas por los docentes que se graduaron de postgrados apoyados por la SED. Así mismo, se dinamizó la red académica social Innovaldep, el cual se constituye en un espacio virtual que apoya la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.

Estas acciones aumentaron el interés por conocer cómo los docentes y las instituciones han implementado prácticas de investigación e innovación al interior de sus comunidades, pregunta que fue respondida por el estudio "Características individuales e institucionales que promueven la investigación y la innovación educativa en el Distrito Capital". El objetivo del estudio fue identificar el perfil de los docentes y las características institucionales en las cuales se desarrollan propuestas de investigación e innovación, para proponer recomendaciones de política pública a fin de aportar elementos que permitan generalizar estos procesos en los colegios distritales, contribuyendo así a la calidad de la educación de niños, niñas y jóvenes en la ciudad.

Dicho estudio se enmarcó desde un diseño mixto, por ser el abordaje más pertinente dada la naturaleza del fenómeno investigado. En este tipo de diseños se integran métodos cualitativos y cuantitativos combinando distintas técnicas de recopilación de datos y procedimientos de análisis y/o inferencia.

Específicamente la estrategia metodológica que se implementó fue un diseño mixto de tipo

1 Profesor asociado, Facultad de Educación - Universidad de los Andes.

2 Subdirectora Académica del IDEP.

exploratorio secuencial – concurrente compuesto por tres fases. La primera fase secuencial tuvo un carácter cualitativo exploratorio. En esta se recolectaron y analizaron fuentes primarias y secundarias; especialmente se realizaron entrevistas a expertos y se realizó un análisis de contenido de bibliografía reciente. Con esta información se consolidó el marco teórico-metodológico, en el que se definieron las categorías de análisis de los principales constructos del estudio (docentes que investigan, docentes que innovan, instituciones que investigan e instituciones que innovan).

En la segunda fase se trabajó de forma paralela e independiente el componente cuantitativo y cualitativo; en el primero de ellos se diseñaron, validaron y aplicaron dos cuestionarios en línea, uno para directivos y otro para docentes. Para esta segunda fase, en el componente cualitativo se desarrolló un estudio de caso comparado en el que se identificaron IED en las que se fomenta la investigación e innovación contrastándolas con IED en las que estas dos no se promovían.

En la tercera fase del estudio hubo mayor interdependencia entre el trabajo cualitativo y cuantitativo. Por un lado, el trabajo cualitativo siguió la misma lógica descrita previamente. Sin embargo, la selección de los nuevos casos de estudio (dos instituciones educativas y dos docentes) se realizó a partir de los resultados que arrojó la aplicación de los cuestionarios en línea, con el propósito de seleccionar los casos que contrastaban con los abordados en la fase anterior. En síntesis se trabajó con ocho casos, los cuales permitieron establecer distintos tipos de contraste: 1) entre una institución educativa que innova y una que no lo hace; 2) entre una institución educativa que promueve la investigación y una que no lo hace; 3) entre un docente que innova en una institución que promueve la innovación y un docente que innova en una institución que no lo hace; 4) entre un docente que investiga en una institución que promueve la investigación y un docente que investiga en una institución que no lo hace. El trabajo cuantitativo en esta fase implicó el análisis estadístico como resultado de una encuesta en línea diligenciada por 4572 docentes y 280 directivos docentes.

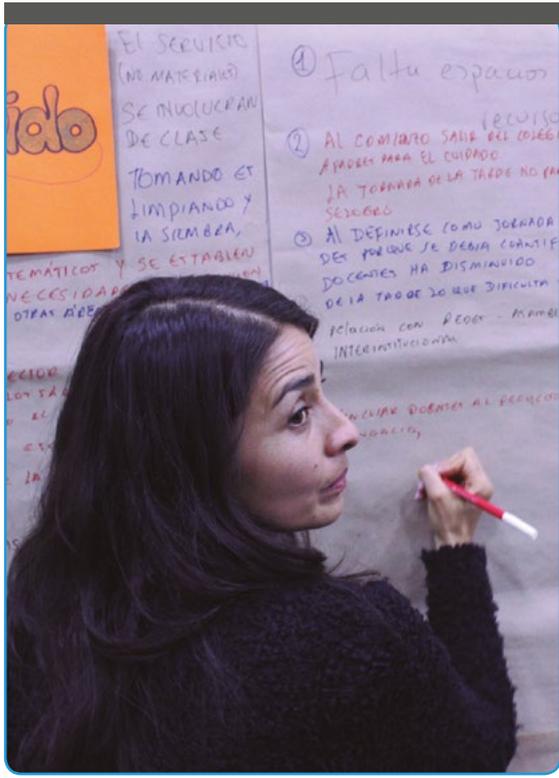
Características de docentes innovadores, y condiciones que dificultan la innovación

Entre las principales características de los docentes innovadores, se encuentra que un gran porcentaje tiene una concepción favorable

sobre la innovación educativa (el 97.8% considera que "la innovación educativa favorece el mejoramiento de las prácticas educativas" y el 97.2% considera que "es necesaria para mejorar los procesos pedagógicos de la institución". De igual forma, consideran que el trabajo colaborativo hace parte de un docente innovador, conciben la interdisciplinariedad como un elemento central para promover la innovación educativa y valoran el apoyo (permisos, tiempos y medios) para socializar sus iniciativas de innovación (ej. para participar en eventos académicos). Cabe resaltar que los docentes encuentran en algunos programas (en especial los programas y premios promovidos por el IDEP) oportunidades para potenciar sus prácticas innovadoras y alcanzar sus propósitos pedagógicos.

Entre los retos que dificultan la innovación, se identificaron el poco tiempo a la semana para realizar actividades ligadas a la reflexión académica y pedagógica, la falta de apoyo institucional a los procesos de innovación educativa, la falta de información sobre el presupuesto institucional, y de los incentivos internos y externos para impulsar iniciativas de innovación. Ejemplo de esto, es que para el 60.1% de los docentes encuestados su carga laboral no le posibilita contar con tiempo para actividades de innovación.

En relación a las características de las IED que promueven la innovación y condiciones que la dificultan, se encontró que aquellas que la promueven asumen sus problemáticas internas como oportunidades para innovar, sus directivos promueven la innovación educativa entre los maestros, gestionan espacios y tiempos para la reflexión académica y pedagógica (más allá de la semana de desarrollo institucional). Adicionalmente, se encuentra que los directivos docentes gestionan el apoyo y las alianzas con entidades externas como la SED, entidades privadas o universidades para incentivar proyectos de innovación y la información para que los docentes accedan a incentivos tanto internos como externos (programas, premios, capacitaciones, etc.), promueven la participación de los docentes en espacios de formación y ejercen un liderazgo para promover el buen clima laboral y las relaciones horizontales entre los distintos actores de la comunidad educativa. Algunos aspectos para resaltar en las instituciones que promueven la innovación es que en ellas hay al menos un coordinador o director que favorece las ideas innovadoras de sus docentes, así como las nuevas formas de enseñanza. De igual forma, se encuentra una tendencia a realizar innovación en áreas como lenguaje, tecnología e informática y ciencias naturales.



Entre las condiciones que afectan la innovación en las IED se encontraron la falta de flexibilización curricular para proponer cambios y mejoras, el poco apoyo de un agente externo que incentive la innovación o de alianzas con otras instituciones y falta de recursos materiales (ej. salones u otros espacios físicos) y de conexión a Internet de buen rendimiento.

En relación a los docentes investigadores, se encontró que quienes investigan cuentan con la capacidad de hacerse preguntas sobre su quehacer -más allá de ejecutar acciones operativas- investigan para transformar su práctica, centran su indagación especialmente sobre la didáctica de disciplinas específicas, y utilizan la investigación acción y la sistematización de experiencias como principales metodologías. Igualmente, el estudio encontró que este tipo de docentes participan en espacios extracurriculares relacionados con investigación educativa (un 67.5% asiste a eventos académicos relacionados con la investigación educativa y el 52.3% participa en redes, colectivos o semilleros de investigación); así mismo, este perfil de docentes utilizan la investigación como estrategia pedagógica.

Algunos de los obstáculos con los que se enfrentan los docentes investigadores son a) la falta de tiempo y espacio para investigar (la mayor parte del tiempo la invierten corrigiendo trabajos y planeando clases), b) la ausencia de espacios y tiempos de lectura, discusión y escritura de textos, c) la falta de información acerca de cómo acceder a ciertos incentivos o apoyos económicos para participar en eventos académicos y socializar resultados de investigación, y d) la falta de apoyo institucional en términos de permisos, presupuesto y tiempos para actividades extracurriculares de investigación (eventos académicos, redes, colectivos o semilleros de investigación).

Por su parte las IED que promueven la investigación tienen un PEI que hace explícita la relevancia de la investigación no solo en los docentes sino en los estudiantes (en algunos de los estudios de caso analizados existen líneas de investigación, espacios y tiempos para in-

vestigar, encuentros académicos internos, entre otros). Adicionalmente, estas instituciones impulsan la formación de los docentes y participan en programas que movilizan la investigación educativa. Esto explica que para el 70.9% de los directivos encuestados sea importante liderar actividades para promover la investigación educativa.

Por último, entre las dificultades con las que se enfrentan las instituciones que no promueven la investigación está la falta de suficientes canales de divulgación sobre la producción académica. Esto último conlleva a que este conocimiento producido solo sea divulgado en otros escenarios (universidades). Así mismo, se identifica el desconocimiento de los directivos docentes acerca del procedimiento para acceder a los incentivos y apoyos ofrecidos por instituciones como la SED.

A partir del estudio realizado en el Distrito, se identifican algunos aspectos que son cruciales para promover las prácticas de innovación e investigación en los docentes. De manera general, es claro que para promover tanto la investigación como la innovación es necesario tener condiciones para hacerlo, y en esto la descarga de tiempo resulta ser una condición de base fundamental en ambos casos. De igual forma, para fomentar innovación en los docentes es necesario que las instituciones promuevan currículos más flexibles. Por su parte, para fomentar prácticas de investigación en los docentes es necesario que las instituciones apoyen mucho más los espacios de encuentro y creación de comunidades, en particular para que los docentes que lo necesiten puedan fortalecer sus competencias de escritura. Por último, es necesario que existan canales de difusión más claros en relación con la oferta que se ofrece no solo desde la Secretaría de Educación sino desde el resto de entidades gubernamentales y no gubernamentales; al interior de las instituciones, es igualmente importante que se conozca el presupuesto para realizar proyectos de investigación e innovación, así como los mecanismos para poder aplicar a ellos.

En relación a las características de las IED que promueven la innovación y condiciones que la dificultan, se encontró que aquellas que la promueven asumen sus problemáticas internas como oportunidades para innovar.



Prácticas de evaluación de los aprendizajes*

Por: Amanda Cortés Salcedo¹
acortes@idep.gov.co

El estudio sobre evaluación de los aprendizajes inicia en el año 2016 como parte del plan de desarrollo de la ciudad con el propósito de contribuir con la política de calidad en educación. Los programas “Bogotá reconoce a sus maestras, maestros y directivos docentes líderes de la transformación educativa” y “Bogotá busca evaluar para transformar y mejorar” dieron contexto al estudio sobre una práctica socialmente construida, normativa e históricamente determinada, que tiene múltiples dimensiones desde lo pedagógico, lo didáctico, lo curricular y vinculada con las pautas de actuación, creencias, dilemas y problemas que se expresan en las prácticas de evaluación. El interés del estudio se enfocó en caracterizar las prácticas de evaluación de instituciones educativas distritales comprometidas en un proceso de reflexión y planeación, de revisión y mejoramiento.

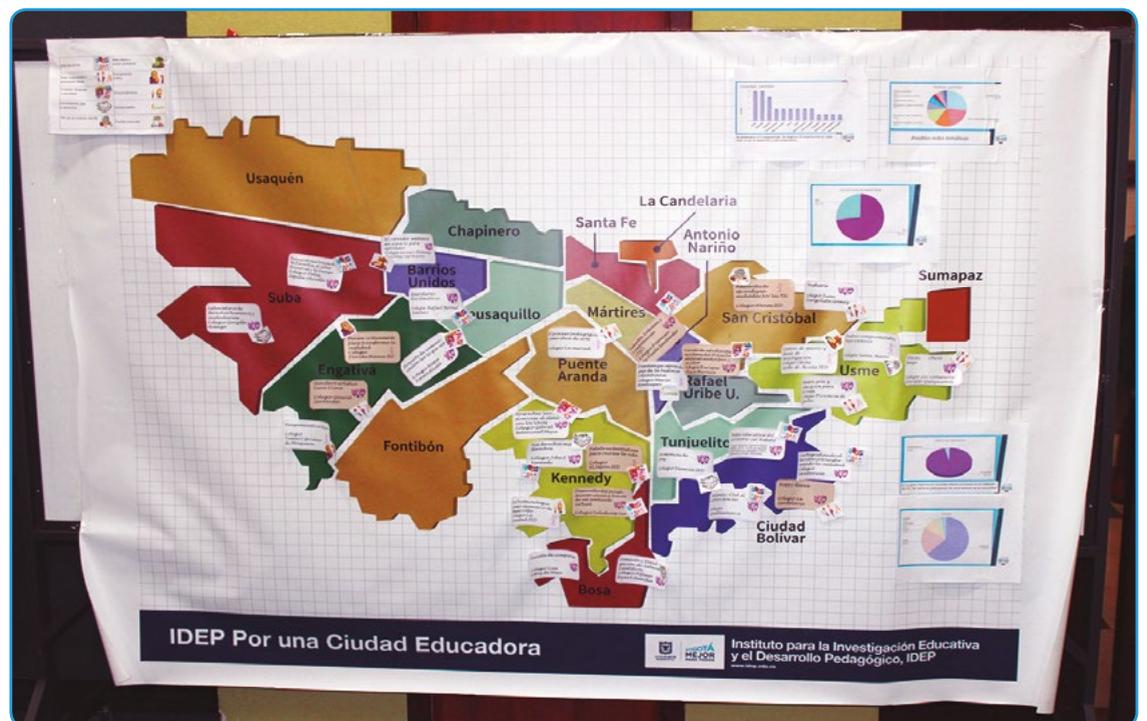
En este sentido, el énfasis estuvo en describir, interpretar y valorar lo que significa buenas prácticas de evaluación de los aprendizajes, desde la construcción de un balance analítico de tendencias y enfoques a nivel de Latinoamérica, Colombia y Bogotá en relación con la calidad de la educación y la formulación de criterios para identificarlas.

El análisis general derivado de la caracterización de las prácticas significativas de evaluación permitió identificar algunas tendencias y hallazgos, dentro de los que se destacan:



¹ Profesional Especializada de la Subdirección Académica del IDEP.

* Tomado del primer producto académico del contrato N°. 073 de 2019 celebrado entre el IDEP y Espiral (Alfonso Tamayo, Alexander Duque, Nancy Martínez)



- Algunas de las prácticas de evaluación significativas se derivan de trabajos de investigación realizados por los docentes en el marco de estudios de posgrado, especialmente de maestría.
- El mejoramiento y ajuste permanente de las estrategias de evaluación es una de las características de varias de las prácticas de evaluación caracterizadas, dando así un carácter de evaluación formativa.
- La intencionalidad de las prácticas evaluativas caracterizadas se orienta hacia la identificación de los potenciales y necesidades de los estudiantes, en el marco de su proceso formativo, respondiendo a su contexto y realidad, siendo así una evaluación flexible.
- Una de las herramientas más utilizadas por los docentes es la rúbrica de evaluación, la cual posibilita procesos evaluativos socializados y concertados, en los que se aplican la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación.
- Las prácticas caracterizadas apuntan a la resolución de diversos problemas relacionados tanto con las prácticas pedagógicas como con los retos formativos de los estudiantes.
- Muchas de las prácticas evaluativas caracterizadas no cuentan con un sustento conceptual explícito que las fundamente. Los referentes teóricos, para los casos en que fueron mencionados, no son específicos del campo de la evaluación.
- Dentro de las principales dificultades referidas por los docentes que cuentan con prácticas de evaluación significativa, se destacan: alto número de estudiantes en cada uno de los grupos con los que se trabaja, bajo nivel de comprensión por parte de los padres de familia de las intencionalidades y metodologías subyacentes a la evaluación que se realiza en el aula y pocos puntos de encuentro o articulación entre los procesos que realizan y las prácticas evaluativas de otros docentes.
- Muchos docentes cuyas prácticas fueron caracterizadas no han realizado procesos de sistematización que los lleven a procesos de investigación sobre sus propias prácticas.
- Las prácticas evaluativas analizadas reflejan aportes para la experiencia profesional y personal de los docentes involucrados, evidenciados en posibilidades de innovación y reflexión, así como la motivación al ver avances en sus estudiantes.

En los inicios del proyecto se asumieron concepciones sobre "buenas prácticas en evaluación", desde enfoques diferentes al enfoque pedagógico. Tal situación generó una tensión entre dos visiones epistemológicas relacionadas con el tipo de conocimiento y los fines con que se asume en el contexto educativo. Tal como ha sido enunciado por investigadores y estudiosos, el campo de la evaluación está cruzado hoy por múltiples tensiones entre dos tipos de racionalidad: la técnico-instrumental y la razón hermenéutica, emancipadora y crítica (Niño, 2010). El desarrollo del estudio durante los años 2016 y 2017 hizo posible el desplazamiento de buenas prácticas a prácticas significativas en evaluación.

El desplazamiento entre buenas prácticas, propias de los contextos empresariales (Tamayo, 2017) y las prácticas significativas en evaluación de los aprendizajes se justificó por el origen, finalidad y sustento epistemológico de estas últimas, ubicado en el campo de la educación y la pedagogía. El marco de referencia entonces se centra en su dimensión cultural como praxis, interacción comunicativa y acción transformadora. En consecuencia, las prácticas en evaluación están situadas en el campo epistemológico de las ciencias sociales críticas, se fundamentan en la pedagogía constructivista o socio constructivista y crítica, y los métodos más adecuados para su estudio son cualitativos, hermenéuticos, o de investigación acción participativa.

En 2017, en el marco del Convenio 1452 entre el IDEP y la SED, se desarrollaron, sistematizaron y analizaron prácticas de evaluación de 385 IED. Para lograr esto, se aplicó un instrumento de caracterización en las 385 IED que permitió formular una línea de base y sistematizar las experiencias. Adicionalmente, se sistematizaron y analizaron 349 narrativas de docentes de IED y 34 experiencias sobresalientes del Sistema de Institucional de Evaluación, galardonadas en el Premio a la Excelente Gestión Institucional (PEGI), para un total de 383 experiencias evaluativas sistematizadas. La información que resultó de este ejercicio se articuló en el repositorio Buenas prácticas de evaluación y se promovió su divulgación y socialización en el Distrito. Lo que tuvo escenario también en el Primer encuentro distrital de prácticas de evaluación de los aprendizajes

En 2018, a partir de las narrativas compartidas por los maestros, las conclusiones de los grupos focales y los círculos dialógicos desarrollados con los docentes y directivos docentes de las IED que participaron en el estudio en la vigencia 2017, se avanzó en la consolidación de la Red de Instituciones por la Evaluación (RIE), en convenio con la SED. Este avance consistió en la definición de 4 nodos temáticos de trabajo:

Surgen cuatro categorías que dan origen a los nodos de trabajo, así:

- **Nodo 1. Evaluación integrada:** reflexiona sobre la relación entre la evaluación interna y externa.
- **Nodo 2. Evaluación convivencia, contexto y multiculturalidad:** reflexiona sobre la relación entre la evaluación con el territorio, la comunidad, la identidad, la

valoración de las diferencias, la historia y la memoria en la escuela.

- **Nodo 3. Evaluación disciplinaria:** reflexiona sobre la evaluación y las áreas del currículo.
- **Nodo 4. Evaluación interdisciplinaria:** reflexiona sobre interrelaciones entre áreas y las interacciones entre los presupuestos teóricos.

En 2019 se realizó del II Encuentro Distrital de Evaluación "Lo que hacemos los maestros cuando evaluamos" y se construyó con sus participantes un documento orientador de la red para dar a conocer el trabajo adelantado por docentes y directivos docentes en torno a la evaluación, para motivar a otros docentes a hacer parte de la red y dar continuidad al diálogo, debate e investigación alrededor de las prácticas de evaluación en el Distrito.

Ese documento incluyó el propósito de la red, las metas y objetivos, el plan de acción, las reglas básicas y los valores de la red, el plan de comunicaciones, la estructura organizativa, la identificación de los miembros de la red, y la divulgación de las buenas prácticas evaluativas, de acuerdo con las especificaciones definidas por la SED y el IDEP.

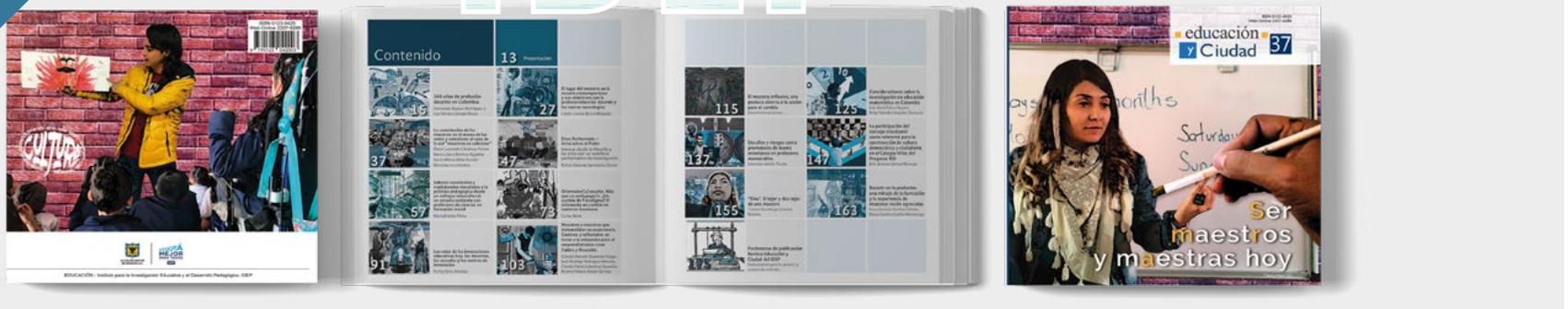
Adicionalmente, se creó el repositorio para la RIE en el IDEP-<http://repositorio.idep.edu.co:8080/jspui/>, en el cual se encuentran, además de videos de docentes compartiendo su práctica e invitando a participar en la red, información general de la red y sus nodos, información y fotos de los encuentros y eventos desarrollados, avances de estructuración, planeación, conceptualización que los participantes de la red han

realizado de manera presencial y virtual y demás noticias de relevancia para la consolidación y funcionamiento de la red. Igualmente, la SED con el fin de apoyar el proceso de socialización y divulgación definió el sitio de interacción virtual de la RIE en la plataforma "Red Académica".

Con el trabajo desarrollado por los docentes y directivos de las instituciones educativas distritales se han promovido acciones de reflexión que vienen motivando el liderazgo e interés por la investigación y construcción de saberes sobre las prácticas de evaluación, enfocadas a los cuatro nodos. Es un trabajo que se enmarca en diferentes ámbitos y requiere de apoyo académico para robustecer la sistematización de las experiencias pedagógicas en evaluación, así como de herramientas para transformar y mejorar las prácticas, las concepciones y el uso de la evaluación en el desarrollo curricular: prácticas docentes, apuestas curriculares, ambientes escolares, materiales para evaluar los aprendizajes de los estudiantes y la enseñanza de los mismos maestros.

En este sentido, durante 2019 se ha desarrollado la fase 4 del proyecto que contempla la selección, profundización y socialización de veinte experiencias significativas de evaluación de los aprendizajes, de lo cual resultará una publicación virtual, el aporte a los maestros del Distrito a través de una caja de herramientas construida con la participación de los docentes de la RIE, que se alojará en la web de Red Académica junto con dos publicaciones. Finalmente, se ha venido acompañando a la Red en la profundización del diseño y de la implementación de la estrategia de su sostenibilidad y la realización del Tercer encuentro distrital de prácticas de evaluación de los aprendizajes y el primero de la RIE, de lo cual derivará también una publicación virtual. 





▲ Revista Educación y Ciudad No. 37. Ser maestros y maestras hoy (vol. II)

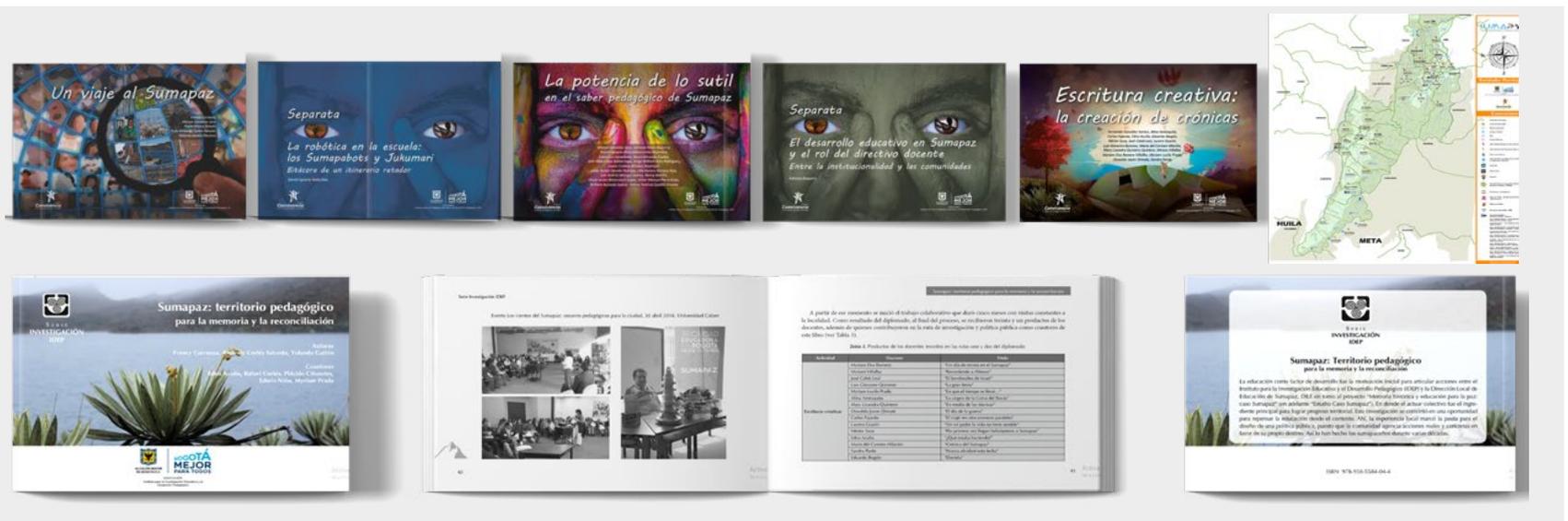
Esta edición busca destacar el trabajo realizado alrededor de los cambios en la escuela, la manera en que se reconfigura la docencia frente a los nuevos desafíos y en que las experiencias docentes rodean las formas de asociarse y de enfrentar lo cotidiano del aula y la institucionalidad, todo mediante la reunión de una serie de artículos que muy seguramente resultarán, no solo de interés desde el punto de vista pedagógico, sino desde la perspectiva de quien busca respuestas y, mejor aún, preguntas pertinentes a las realidades cambiantes de nuestro presente.

Así, los textos destacados en esta oportunidad reconocen la capacidad de maestros y maestras para asumir los retos actuales, no solo en el aula, sino en la esfera del pensamiento y la aplicación innovadora de reflexiones para la vida.

En este número

- "240 años de profesión docente en Colombia", de Hernando Bayona y Luz Urrego.
- "La constitución de los maestros en el marco de las redes y colectivos: El caso de la red Maestros en colectivo", de Óscar Cárdenas, María Benítez y Sonia Uribe.
- "Orientador(a) escolar. Más que un pedagogo/a. ¿Un cambio de paradigma", de Carlos Borja.
- "Ética performada-Arracachas al poder. Innovar desde la filosofía y las artes con un semillero performativo de investigación", de Rafael Sarmiento Zárate.
- "Maestros y maestras que sistematizan su experiencia. Caminos y reflexiones en torno a la educación para el emprendimiento", de Claudia Guarnizo, Jairo Velásquez, Claudia Jiménez y Beatriz Alzate.
- "El maestro reflexivo, una postura abierta a la acción para el cambio", de Daniel Jiménez.
- "Consideraciones sobre la investigación en educación matemática en Colombia", de Iván Flórez y Nelly Céspedes.
- "Desafíos y riesgos como promotores de buena enseñanza en profesores memorables", de Sebastián Trueba.
- "La participación del consejo estudiantil como referente para la construcción de cultura democrática y ciudadanía", de Edie Gómez.
- "Eina. El tejer y des-tejer de una maestra", de Tadiana Escorcía.
- "Resistir en la profesión: Una mirada de la formación y la experiencia de maestras recién egresadas", de Laura Ramírez y Diana Espítia.
- "El lugar del maestro en la escuela contemporánea y sus relaciones con la profesionalización docente y las nuevas tecnologías", de Lizeth Lorena Bernal Delgado.
- "Saberes ancestrales y tradicionales vinculados a la práctica pedagógica desde un enfoque intercultural: un estudio realizado con profesores de ciencias en formación", de Marisol Uribe Pérez.

▲ Morral de herramientas



Sumapaz: territorio pedagógico para la memoria y la reconciliación

Francy Carranza, Amanda Cortés Salcedo, Yolanda Gaitán, Edna Acuña, Rafael Cortés, Plácido Cifuentes, Edwin Niño, Myriam Prada.

Un viaje al Sumapaz

Francy Carranza, Mireya González Lara, Pablo Mateo Zabala, Ruth Amanda Cortés Salcedo, Yolanda Gaitán Moreno.

La potencia de lo sutil en el saber pedagógico de Sumapaz

Mireya González Lara, Adriana Paola Baquero, Daniel Ignacio Ávila, Edison Irobo Bejarano, Francisco Castañeda, Henry Miranda Espitia, John Albert Roa Saldarriaga, Jorge William Soto Rodríguez, Laura Cristina Wilches Madrigal, Leidy Yurani Garzón Pedraza, Lilia Romero Ruiz, Luis Andrés Mongui Suárez, Nancy Bonilla, Oscar Javier Betancourt López, Víctor Manuel Parra Ariza, William Acevedo Suárez, Yolima Castillo Poveda.

Escrituras creativas: La creación de crónicas

Fernando González Santos, Alina Amezcuita, Carlos Fajardo, Edna Acuña, Eduardo Ibagón, Héctor Susa, José Caleb Leal, Lucero Guarín, Luis Giovanni Quiceno, María del Carmen Hilarión, Mary Lizandra Quintero Quintero, Mireya Villalba, Myriam Elsa Romero Villalba, Myriam Lucila Prada, Oswaldo Javier Dimaté, Sandra Pardo.

Separata: La robótica en la escuela: los Sumapabots y Jukumari Bitácora de un itinerario retador.

Daniel Ignacio Ávila Díaz.

Separata: El desarrollo educativo en Sumapaz y el rol del directivo: entre la institucionalidad y las comunidades.

Adriana Baquero.

SERVICIOS

WWW.IDEP.EDU.CO

IDEP

INVESTIGACIÓN

LIBROS COLECCIÓN
IDEP
REPOSITORIO.IDEP.EDU.CO



REVISTA
educación
y Ciudad
REVISTAS.IDEP.EDU.CO

MAGAZÍN
AULA URBANA
REVISTAS.IDEP.EDU.CO



CENTRO VIRTUAL DE MEMORIA
EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN
CATALOGO.IDEP.EDU.CO



LUNES A VIERNES 7:00 A.M. A 4:30 P.M.

REDES SOCIALES



/IDEP.BOGOTA



@IDEPBOGOTADC



/COMUNICACIONESIDEP

AVENIDA CALLE 26 # 69D-91 OFICINA 805/806 CENTRO EMPRESARIAL ARRECIFE TORRE 2 PBX: [57-1] 263 0603

110931 INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO 110931